



UNIVERSITÀ
di **VERONA**

Risultati VQR 2020-2024

Tavole degli indicatori per Area a livello di Ateneo e di Dipartimento

Tavole degli indicatori per Dipartimento e Area

Tavole degli indicatori per Area e SSD

Risultati Casi studio di Valorizzazione delle Conoscenze

Legenda:

Indicatore

H = indicatore quantitativo, fornisce il peso nell'area (n/N)

R = indicatore qualitativo, dato dal rapporto tra voto medio ottenuto e voto medio di area

IRAS = indicatore di qualità della ricerca di area e di Ateneo

IRD = indicatore di qualità della ricerca di area e di Dipartimento

Profili di qualità

- a) profilo del personale permanente
- b) profilo delle politiche di reclutamento
- c) profilo di formazione alla ricerca
- d) profilo di qualità delle attività di valorizzazione delle conoscenze
- e) profilo di qualità dell'Istituzione relativo all'entità finanziaria dei progetti competitivi internazionali

Tabella 6.7. L'indicatore IRAS1 per il **profilo a)** per tutti gli atenei e per ogni area. I parametri v e n rappresentano rispettivamente la valutazione complessiva e il numero di prodotti attesi. L'indicatore I fornisce il voto medio dei prodotti attesi dell'università nell'area; (n/N)x100 fornisce il peso nell'area; l'indicatore R1 rappresenta il rapporto tra voto medio dell'università e voto medio di area. Le colonne Pos. grad. compl. e Num. istituzioni compl. rappresentano, rispettivamente, la posizione dell'Università nella graduatoria di area e il numero complessivo di atenei. Viene indicato il quartile di riferimento, la posizione nel quartile e il numero di atenei nel quartile. La tabella fornisce anche la percentuale di prodotti assegnati alle classi di merito A, B, C, D, E, e l'indicatore IRAS1.

		VQR 20-24											VQR 15-19				Inc/dec			
Area	Istituzione	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	H=(n/N) x 100	R1	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile	Pos. grad. Quartile	Num. istituzioni quartile	Pos. Grad. Nord-est	IRAS1	H=(n/N) x 100	R1	IRAS1	H	R1	IRAS1		
3	Verona	12	0,88	0,39		1,20	1	46	2	1	15	1 / 10	0,46	0,29	1,12	0,33	0,10	0,08	0,13	
9	Verona	28	0,88	0,44		1,10	2	54	2	1	18	1 / 11	0,49	0,21	1	0,21	0,23	0,10	0,28	
12	Verona	76	0,81	1,27		1,09	8	70	3	2	22	2 / 11	1,38	1,10	1,07	1,18	0,17	0,02	0,20	
11a	Verona	74	0,71	2,46		1,08	15	58	4	7	20	3 / 10	2,64	1,84	1,08	1,99	0,62	0,00	0,65	
2	Verona	12	0,85	0,46		1,07	7	44	2	4	12	5 / 9	0,49	0,40	0,83	0,33	0,06	0,24	0,16	
1	Verona	51	0,77	1,55		1,06	8	50	3	4	17	2 / 11	1,63	0,94	1,06	0,99	0,61	0,00	0,64	
6	Verona	268	0,55	3,13		1,06	20	47	4	7	16	4 / 8	3,33	2,42	1,09	2,63	0,71	-0,03	0,70	
7	Verona	26	0,70	0,79		1,04	7	29	2	2	5	3 / 8	0,82	0,80	1,19	0,95	-0,01	-0,15	-0,13	
5	Verona	75	0,67	1,58		1,04	14	54	3	5	16	7 / 9	1,64	1,67	1,09	1,83	-0,09	-0,05	-0,19	
10	Verona	130	0,79	2,51		1,03	15	59	4	6	18	3 / 12	2,60	2,56	1,06	2,7	-0,05	-0,03	-0,10	
13a	Verona	50	0,62	1,53		1,00	24	56	3	10	20	6 / 11	1,52	1,11	1,09	1,22	0,42	-0,09	0,30	
14	Verona	18	0,68	1,06		0,99	25	44	3	9	18	6 / 8	1,04	0,70	1,24	0,88	0,36	-0,25	0,16	
13b	Verona	53	0,70	2,01		0,98	33	57	4	15	20	10 / 11	1,97	2,61	1,26	3,29	-0,60	-0,28	-1,32	
11b	Verona	17	0,73	1,30		0,96	21	31	3	9	14	5 / 7	1,24	1,03	1,08	1,11	0,27	-0,12	0,13	

Il semaforo verde/rosso indica un valore di R (indicatore di qualità) rispettivamente superiore (R>=1) o inferiore (R<1) alla media nazionale.
Nella colonna "Pos. Grad. Compl." sono stati evidenziati le righe con un posizionamento nelle prime 3 posizioni a livello nazionale

Tabella 7.1. L'indicatore IRD1 per il **profilo a)** per tutti i dipartimenti degli atenei e per ogni area. I parametri v e n rappresentano rispettivamente la valutazione complessiva e il numero di prodotti attesi. L'indicatore I fornisce il voto medio dei prodotti attesi del dipartimento nell'area; (n/N)x100 fornisce il peso nell'area; l'indicatore R1 rappresenta il rapporto tra voto medio del dipartimento e voto medio di area. Le colonne Pos. grad. compl. e Num. istituzioni compl. rappresentano rispettivamente la posizione del dipartimento nella graduatoria di area e il numero complessivo di dipartimenti. Viene indicato il quartile di riferimento, la posizione nel quartile e il numero di dipartimenti nel quartile. La tabella fornisce anche la percentuale di prodotti assegnati alle classi di merito A, B, C, D, E, e l'indicatore IRD1.

			VQR 20-24											VQR 15-19					Inc/dec		
Area	Istituzione	Dipartimento	# Prodotti attesi (n)	voto medio (I=v/n)	H=(n/N) x 100	R1	Pos. grad. compl.	Num. dipartimenti compl.	Quartile	Pos. grad. Quartile	Num. dipartimenti quartile	Pos. Grad. Nord-est	IRD1	H=(n/N) x 100	R1	IRD1	H=(n/N) x 100	R1	IRD1		
5	Verona	Ingegneria per la Medicina di Innovazione	12	0,85	0,25		1,31	3	140	3	3	63	1 / 26	0,33	///	///	///				
11a	Verona	Scienze Umane	39	0,84	1,30		1,28	2	93	4	2	56	1 / 18	1,66	1,02	1,09	1,11	0,28	0,19	0,55	
3	Verona	Biotechnologie	12	0,88	0,39		1,20	1	78	3	1	36	1 / 18	0,46	0,29	1,12	0,33	0,10	0,08	0,13	
6	Verona	Diagnostica e Sanità Pubblica	64	0,57	0,75		1,11	43	151	4	14	55	7 / 24	0,83	0,42	1,03	0,43	0,33	0,08	0,40	
6	Verona	Ingegneria per la Medicina di Innovazione	34	0,57	0,40		1,11	43	151	3	17	58	7 / 24	0,44	///	///	///				
9	Verona	Informatica	18	0,87	0,28		1,10	6	102	3	5	51	2 / 21	0,31	0,21	1	0,21	0,07	0,10	0,10	
6	Verona	Neuroscienze, Biomedicina e Movimento	61	0,56	0,71		1,10	47	151	4	17	55	9 / 24	0,78	0,41	1,27	0,52	0,30	-0,17	0,26	
10	Verona	Culture e Civiltà	68	0,82	1,31		1,08	14	108	4	5	50	4 / 26	1,41	1,10	1,04	1,15	0,21	0,04	0,26	
12	Verona	Scienze giuridiche	75	0,81	1,26		1,08	25	122	4	11	59	5 / 16	1,36	1,10	1,07	1,18	0,16	0,01	0,18	
1	Verona	Informatica	49	0,77	1,49		1,05	21	69	4	17	47	4 / 15	1,56	0,94	1,06	0,99	0,55	-0,01	0,57	
7	Verona	Biotechnologie	24	0,70	0,73		1,04	10	49	3	4	19	5 / 13	0,76	0,58	1,19	0,69	0,15	-0,15	0,07	
5	Verona	Biotechnologie	24	0,65	0,51		1,01	58	140	3	26	63	16 / 26	0,51	0,46	1,22	0,56	0,05	-0,21	-0,05	
6	Verona	Medicina	74	0,52	0,87		1,01	76	151	4	26	55	17 / 24	0,87	0,75	1,17	0,87	0,12	-0,16	0,00	
13b	Verona	Management	52	0,71	1,97		1,00	38	73	4	25	41	9 / 12	1,96	2,50	1,27	3,17	-0,53	-0,27	-1,21	
13a	Verona	Scienze economiche	50	0,62	1,53		1,00	40	86	4	30	57	9 / 14	1,52	1,11	1,09	1,22	0,42	-0,09	0,30	
11b	Verona	Scienze Umane	12	0,76	0,92		1,00	22	37	3	4	8	9 / 10	0,91	0,69	1,08	0,74	0,23	-0,08	0,17	
10	Verona	Lingue e letterature straniere	62	0,75	1,20		0,99	61	108	4	32	50	15 / 26	1,18	1,46	1,07	1,56	-0,26	-0,08	-0,38	
6	Verona	Scienze Chirurgiche, Odontostomatologiche	35	0,51	0,41		0,99	88	151	3	34	58	19 / 24	0,41	0,84	0,95	0,8	-0,43	0,04	-0,39	
14	Verona	Scienze Umane	18	0,68	1,06		0,99	24	47	4	22	44	6 / 10	1,04	0,70	1,24	0,88	0,36	-0,25	0,16	
5	Verona	Neuroscienze, Biomedicina e Movimento	34	0,63	0,72		0,97	90	140	4	45	65	22 / 26	0,70	1,08	1,05	1,13	-0,36	-0,08	-0,43	
11a	Verona	Culture e Civiltà	34	0,55	1,13		0,84	80	93	4	50	56	18 / 18	0,94	0,82	1,07	0,88	0,31	-0,23	0,06	

Il semaforo verde/rosso indica un valore di R (indicatore di qualità) rispettivamente superiore (R>=1) o inferiore (R<1) alla media nazionale.
Nella colonna "Pos. Grad. Compl." sono stati evidenziati le righe con un posizionamento nelle prime 3 posizioni a livello nazionale

Tabella 7.1. L'indicatore IRD1 per il **profilo a**) per tutti i dipartimenti degli atenei e per ogni area. I parametri v e n rappresentano rispettivamente la valutazione complessiva e il numero di prodotti attesi. L'indicatore I fornisce il voto medio dei prodotti attesi del dipartimento nell'area; (n/N)x100 fornisce il peso nell'area; l'indicatore R1 rappresenta il rapporto tra voto medio del dipartimento e voto medio di area. Le colonne Pos. grad. compl. e Num. istituzioni compl. rappresentano rispettivamente la posizione del dipartimento nella graduatoria di area e il numero complessivo di dipartimenti. Viene indicato il quartile di riferimento, la posizione nel quartile e il numero di dipartimenti nel quartile. La tabella fornisce anche la percentuale di prodotti assegnati alle classi di merito A, B, C, D, E, e l'indicatore IRD1.

			VQR 20-24											VQR 15-19				Inc/dec		
Istituzione	Dipartimento	Area	# Prodotti attesi (n)	voto medio (I=v/n)	H=(n/N) x 100	R1	Pos. grad. compl.	Num. dipartimenti compl.	Quartile	Pos. grad. Quartile	Num. dipartimenti quartile	Pos. Grad. Nord-est	IRD1		H=(n/N) x 100	R1	IRD1	H=(n/N) x 100	R1	IRD1
Verona	Biotechnologie	3	12	0,88	0,39	1,20	1	78	3	1	36	1 / 18	0,46	0,29	1,12	0,33	0,10	0,08	0,13	
Verona	Biotechnologie	7	24	0,70	0,73	1,04	10	49	3	4	19	5 / 13	0,76	0,58	1,19	0,69	0,15	-0,15	0,07	
Verona	Biotechnologie	5	24	0,65	0,51	1,01	58	140	3	26	63	16 / 26	0,51	0,46	1,22	0,56	0,05	-0,21	-0,05	
Verona	Culture e Civiltà	10	68	0,82	1,31	1,08	14	108	4	5	50	4 / 26	1,41	1,10	1,04	1,15	0,21	0,04	0,26	
Verona	Culture e Civiltà	11a	34	0,55	1,13	0,84	80	93	4	50	56	18 / 18	0,94	0,82	1,07	0,88	0,31	-0,23	0,06	
Verona	Diagnostica e Sanità Pubblica	6	64	0,57	0,75	1,11	43	151	4	14	55	7 / 24	0,83	0,42	1,03	0,43	0,33	0,08	0,40	
Verona	Informatica	9	18	0,87	0,28	1,10	6	102	3	5	51	2 / 21	0,31	0,21	1	0,21	0,07	0,10	0,10	
Verona	Informatica	1	49	0,77	1,49	1,05	21	69	4	17	47	4 / 15	1,56	0,94	1,06	0,99	0,55	-0,01	0,57	
Verona	Ingegneria per la Medicina di Innovazione	5	12	0,85	0,25	1,31	3	140	3	3	63	1 / 26	0,33	///	///	///				
Verona	Ingegneria per la Medicina di Innovazione	6	34	0,57	0,40	1,11	43	151	3	17	58	7 / 24	0,44	///	///	///				
Verona	Lingue e letterature straniere	10	62	0,75	1,20	0,99	61	108	4	32	50	15 / 26	1,18	1,46	1,07	1,56	-0,26	-0,08	-0,38	
Verona	Management	13b	52	0,71	1,97	1,00	38	73	4	25	41	9 / 12	1,96	2,50	1,27	3,17	-0,53	-0,27	-1,21	
Verona	Medicina	6	74	0,52	0,87	1,01	76	151	4	26	55	17 / 24	0,87	0,75	1,17	0,87	0,12	-0,16	0,00	
Verona	Neuroscienze, Biomedicina e Movimento	6	61	0,56	0,71	1,10	47	151	4	17	55	9 / 24	0,78	0,41	1,27	0,52	0,30	-0,17	0,26	
Verona	Neuroscienze, Biomedicina e Movimento	5	34	0,63	0,72	0,97	90	140	4	45	65	22 / 26	0,70	1,08	1,05	1,13	-0,36	-0,08	-0,43	
Verona	Scienze Chirurgiche, Odontostomatologiche	6	35	0,51	0,41	0,99	88	151	3	34	58	19 / 24	0,41	0,84	0,95	0,8	-0,43	0,04	-0,39	
Verona	Scienze economiche	13a	50	0,62	1,53	1,00	40	86	4	30	57	9 / 14	1,52	1,11	1,09	1,22	0,42	-0,09	0,30	
Verona	Scienze giuridiche	12	75	0,81	1,26	1,08	25	122	4	11	59	5 / 16	1,36	1,10	1,07	1,18	0,16	0,01	0,18	
Verona	Scienze Umane	11a	39	0,84	1,30	1,28	2	93	4	2	56	1 / 18	1,66	1,02	1,09	1,11	0,28	0,19	0,55	
Verona	Scienze Umane	11b	12	0,76	0,92	1,00	22	37	3	4	8	9 / 10	0,91	0,69	1,08	0,74	0,23	-0,08	0,17	
Verona	Scienze Umane	14	18	0,68	1,06	0,99	24	47	4	22	44	6 / 10	1,04	0,70	1,24	0,88	0,36	-0,25	0,16	

Il semaforo verde/rosso indica un valore di R (indicatore di qualità) rispettivamente superiore (R>=1) o inferiore (R<1) alla media nazionale.

Nella colonna "Pos. Grad. Compl." sono stati evidenziate le righe con un posizionamento nelle prime 3 posizioni a livello nazionale

GEV - Tabella 3.7. Elenco delle università in ordine alfabetico per tutti gli SSD dell'area per il **profilo a**. La tabella contiene la somma dei punteggi ottenuti, il numero dei prodotti attesi, la valutazione media, l'indicatore R, la distribuzione dei prodotti nelle classi finali di merito. Le colonne che riportano le graduatorie si riferiscono sia alla posizione dell'ateneo nella graduatoria assoluta che all'interno del quartile di riferimento. La tabella contiene anche l'informazione sul numero di università all'interno del quartile e sul numero complessivo di università che hanno presentato almeno 10 prodotti nel SSD. Le graduatorie sono costruite sulla base dell'indicatore R, che fornisce la valutazione media della struttura nel SSD rispetto alla valutazione media dei dipartimenti in quel SSD (se minore di 1 la produzione scientifica è di qualità inferiore rispetto alla media mentre se maggiore di 1

Area	SSD codice	SSD	Istituzione	# Prodotti attesi (n)	Valutazione media (I=v/n)	R (profilo a)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile	Pos. grad. Quartile	Num. istituzioni quartile	Pos. Grad. Nord-est
01	INFO-01/A	Informatica	Verona	35	0,8	1,08	5	27	4	2	12	3 / 8
02	PHYS-06/A	Fisica per le scienze della vita, l'ambiente e i b	Verona	10	0,89	1,16	2	14	3	1	3	1 / 3
05	BIOS-07/A	Biochimica	Verona	14	0,68	1,08	8	31	3	4	12	4 / 7
05	BIOS-10/A	Biologia cellulare e applicata	Verona	10	0,79	1,29	3	9	4	3	9	1 / 2
06	MEDS-02/A	Patologia generale	Verona	14	0,66	1,06	6	18	4	5	12	1 / 4
06	MEDS-04/A	Anatomia patologica	Verona	20	0,64	1,07	6	11	4	5	8	2 / 4
06	MEDS-05/A	Medicina interna	Verona	20	0,6	1,29	1	23	3	1	10	1 / 7
06	MEDS-06/A	Chirurgia generale	Verona	12	0,53	1,8	1	22	3	1	9	1 / 3
06	MEDS-09/C	Reumatologia	Verona	10	0,32	0,8	2	2	4	2	2	2 / 2
06	MEDS-10/B	Malattie infettive	Verona	10	0,57	1,13	2	6	4	2	6	1 / 2
06	MEDS-11/A	Psichiatria	Verona	18	0,43	0,96	2	4	4	2	4	1 / 2
06	MEDS-12/A	Neurologia	Verona	16	0,58	0,89	15	17	4	7	9	3 / 3
06	MEDS-20/A	Pediatria generale e specialistica	Verona	10	0,44	0,9	8	10	3	2	2	3 / 3
06	MEDS-24/A	Statistica medica	Verona	12	0,43	0,77	5	5	3	5	5	2 / 2
09	IINF-05/A	Sistemi di elaborazione delle informazioni	Verona	18	0,86	1,09	4	31	4	3	15	2 / 8
10	ANGL-01/A	Letteratura inglese	Verona	10	0,66	0,95	2	6	4	2	6	1 / 1
10	ITAL-01/A	Letteratura italiana	Verona	12	0,86	1,06	3	6	4	3	6	1 / 2
11a	HIST-02/A	Storia moderna	Verona	11	0,66	1,15	1	4	4	1	4	1 / 1
11a	PAED-01/A	Pedagogia generale e sociale	Verona	15	0,93	1,28	1	7	4	1	7	1 / 2
12	GIUR-01/A	Diritto privato	Verona	10	0,94	1,18	2	34	3	1	19	1 / 5
12	GIUR-02/A	Diritto commerciale	Verona	12	0,73	1,08	7	20	4	5	16	1 / 2
12	GIUR-04/A	Diritto del lavoro	Verona	10	0,88	1,08	4	12	4	4	12	1 / 4
12	GIUR-06/A	Diritto amministrativo e pubblico	Verona	10	0,8	1,11	5	21	3	1	4	1 / 3
13a	ECON-01/A	Economia politica	Verona	16	0,56	0,86	30	32	3	15	15	5 / 5
13a	ECON-02/A	Politica economica	Verona	12	0,53	0,86	16	17	4	13	13	5 / 5
13b	ECON-06/A	Economia aziendale	Verona	20	0,7	1,01	21	40	4	8	15	7 / 8
13b	ECON-07/A	Economia e gestione delle imprese	Verona	21	0,77	1,04	12	36	4	5	15	4 / 9

Nota: per motivi di privacy non sono pubblicati i risultati delle aree/SSD con meno di 10 prodotti attesi

Il semaforo verde/rosso indica un valore di R (indicatore di qualità) rispettivamente superiore (R>=1) o inferiore (R<1) alla media nazionale.

Nella colonna "Pos. Grad. Compl." sono stati evidenziate le righe con un posizionamento nelle prime 3 posizioni a livello nazionale

Tabella 6.9. L'indicatore IRAS2 per il **profilo b)** per tutti gli atenei e per ogni area. I parametri v e n rappresentano rispettivamente la valutazione complessiva e il numero di prodotti attesi. L'indicatore I fornisce il voto medio dei prodotti attesi dell'università nell'area; (n/N)x100 fornisce il peso nell'area; l'indicatore R2 rappresenta il rapporto tra voto medio dell'università e voto medio di area. Le colonne Pos. grad. compl. e Num. istituzioni compl. rappresentano, rispettivamente, la posizione dell'università nella graduatoria di area e il numero complessivo di atenei. Viene indicato il quartile di riferimento, la posizione nel quartile e il numero di atenei nel quartile. La tabella fornisce anche la percentuale di prodotti assegnati alle classi di merito A, B, C, D, E, e l'indicatore IRAS2.

	VQR 20-24											VQR 15-19				Inc/dec		
Area	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	H=(n/N) x 100	R2	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile	Pos. grad. Quartile	Num. istituzioni quartile	Pos. Grad. Nord-est	IRAS2	H=(n/N) x 100	R2	IRAS2	H	R2	IRAS2	
13a	59	0,77	1,22		1,12	9	68	3	2	20	2 / 11	1,37	1,87	1,14	2,13	-0,65	-0,02	-0,76
12	71	0,84	1,09		1,12	1	72	3	1	22	1 / 10	1,22	1,35	0,99	1,34	-0,26	0,13	-0,12
13b	83	0,86	2,15		1,12	3	68	4	3	21	1 / 11	2,39	1,61	1,23	1,98	0,54	-0,11	0,41
1	72	0,86	1,32		1,07	7	58	3	4	20	1 / 11	1,40	2,12	1,02	2,17	-0,80	0,05	-0,77
3	24	0,80	0,45		1,05	6	52	2	3	15	2 / 9	0,48	0,35	1,07	0,38	0,10	-0,02	0,10
11b	43	0,82	1,46		1,05	10	57	4	6	19	4 / 9	1,54	2,06	1	2,07	-0,60	0,05	-0,53
11a	77	0,71	1,39		1,05	22	71	3	7	24	7 / 11	1,46	1,66	0,94	1,57	-0,27	0,11	-0,11
5	120	0,72	1,39		1,05	19	66	3	4	18	6 / 11	1,45	1,27	1,07	1,36	0,12	-0,02	0,09
6	370	0,54	2,19		1,02	30	62	4	7	18	4 / 9	2,23	2,54	1,09	2,77	-0,35	-0,07	-0,54
7	51	0,71	0,95		1,01	15	39	3	5	12	5 / 9	0,96	1,11	1,09	1,21	-0,16	-0,08	-0,25
9	51	0,81	0,40		0,99	37	71	2	7	20	9 / 12	0,40	0,60	1,01	0,61	-0,20	-0,02	-0,21
14	16	0,71	0,48		0,98	35	59	2	9	18	8 / 11	0,47	0,66	1,32	0,87	-0,18	-0,34	-0,40
10	160	0,74	2,00		0,97	41	66	4	19	21	10 / 12	1,95	1,86	1,01	1,89	0,14	-0,04	0,06
2	13	0,58	0,28		0,72	55	55	2	17	17	10 / 10	0,20	0,34	0,91	0,31	-0,06	-0,19	-0,11

Il semaforo verde/rosso indica un valore di R (indicatore di qualità) rispettivamente superiore (R>=1) o inferiore (R<1) alla media nazionale.

Nella colonna "Pos. Grad. Compl." sono stati evidenziate le righe con un posizionamento nelle prime 3 posizioni a livello nazionale

Tabella 7.2. L'indicatore IRD2 per il **profilo b)** per tutti i dipartimenti degli atenei e per ogni area. I parametri v e n rappresentano rispettivamente la valutazione complessiva e il numero di prodotti attesi. L'indicatore I fornisce il voto medio dei prodotti attesi del dipartimento nell'area; (n/N)x100 fornisce il peso nell'area; l'indicatore R2 rappresenta il rapporto tra voto medio del dipartimento e voto medio di area. Le colonne Pos. grad. compl. e Num. istituzioni compl. rappresentano rispettivamente la posizione del dipartimento nella graduatoria di area e il numero complessivo di dipartimenti. Viene indicato il quartile di riferimento, la posizione nel quartile e il numero di dipartimenti nel quartile. La tabella fornisce anche la percentuale di prodotti assegnati alle classi di merito A, B, C, D, E, e l'indicatore IRD2.

			VQR 20-24											VQR 15-19							Inc/dec		
Area	Istituzione	Dipartimento	# Prodotti attesi (n)	voto medio (I=v/n)	H=(n/N) x 100	R2		Pos. grad. compl.	Num. dipartimenti compl.	Quartile	Pos. grad. Quartile	Num. dipartimenti quartile	Pos. Grad. Nord-est	IRD2	H=(n/N) x 100	R2	IRD2	H	R2	IRD2			
6	Verona	Neuroscienze, Biomedicina	64	0,65	0,38		1,24	12	176	3	5	61	2 / 27	0,47	0,68	1,12	0,75	-0,30	0,12	-0,28			
13b	Verona	Management	76	0,88	1,96		1,14	6	94	4	4	49	1 / 12	2,24	1,61	1,23	1,98	0,35	-0,09	0,26			
5	Verona	Diagnostica e Sanità Pubbl	15	0,78	0,17		1,13	26	185	2	10	49	7 / 34	0,20	0,25	1,12	0,28	-0,08	0,01	-0,08			
13a	Verona	Scienze economiche	59	0,77	1,22		1,12	15	111	4	11	56	2 / 17	1,37	1,87	1,14	2,13	-0,65	-0,02	-0,76			
12	Verona	Scienze giuridiche	70	0,84	1,07		1,12	7	128	4	2	62	1 / 18	1,20	1,35	0,99	1,34	-0,28	0,13	-0,14			
6	Verona	Ingegneria per la Medicina d	59	0,58	0,35		1,11	38	176	2	18	55	7 / 27	0,39	///	///	///						
3	Verona	Biotechnologie	20	0,83	0,38		1,08	9	95	3	4	38	3 / 20	0,41	0,35	1,07	0,38	0,03	0,01	0,03			
11b	Verona	Scienze Umane	29	0,84	0,99		1,08	12	68	4	6	38	6 / 17	1,07	1,34	0,95	1,28	-0,35	0,13	-0,21			
1	Verona	Informatica	69	0,86	1,26		1,07	13	83	4	10	57	3 / 15	1,35	2,05	1,02	2,09	-0,79	0,05	-0,74			
7	Verona	Management	22	0,75	0,41		1,07	11	63	3	8	31	5 / 17	0,44	0,26	1,15	0,30	0,15	-0,08	0,14			
11a	Verona	Scienze Umane	61	0,72	1,10		1,07	41	134	4	21	67	13 / 25	1,18	1,33	0,91	1,21	-0,23	0,16	-0,03			
5	Verona	Biotechnologie	58	0,73	0,67		1,06	51	185	4	20	67	13 / 34	0,71	0,37	1,13	0,42	0,30	-0,07	0,29			
10	Verona	Culture e Civiltà	65	0,79	0,81		1,04	31	122	4	18	54	10 / 26	0,84	0,96	1,03	0,98	-0,15	0,01	-0,14			
5	Verona	Neuroscienze, Biomedicina	39	0,69	0,45		1,01	79	185	3	24	69	23 / 34	0,45	0,65	1,02	0,66	-0,20	-0,01	-0,21			
11b	Verona	Neuroscienze, Biomedicina	14	0,78	0,48		1,00	30	68	3	12	30	14 / 17	0,48	0,72	1,10	0,79	-0,24	-0,10	-0,31			
9	Verona	Informatica	16	0,80	0,13		0,99	78	145	3	26	60	19 / 28	0,12	0,50	1,00	0,50	-0,37	-0,01	-0,38			
6	Verona	Scienze Chirurgiche, Odont	112	0,52	0,66		0,99	94	176	4	29	60	17 / 27	0,66	0,55	1,03	0,57	0,11	-0,04	0,09			
14	Verona	Scienze Umane	16	0,71	0,48		0,98	42	81	3	14	25	11 / 17	0,47	0,66	1,32	0,87	-0,18	-0,34	-0,40			
7	Verona	Biotechnologie	29	0,68	0,54		0,97	41	63	3	18	31	14 / 17	0,52	0,85	1,08	0,91	-0,31	-0,11	-0,39			
11a	Verona	Culture e Civiltà	16	0,65	0,29		0,97	78	134	3	33	67	21 / 25	0,28	0,34	1,06	0,36	-0,05	-0,09	-0,08			
9	Verona	Ingegneria per la Medicina d	27	0,79	0,21		0,97	89	145	3	32	60	22 / 28	0,21	///	///	///						
10	Verona	Lingue e letterature stranier	95	0,70	1,19		0,93	96	122	4	47	54	21 / 26	1,10	0,90	1,00	0,91	0,29	-0,07	0,19			
6	Verona	Medicina	78	0,48	0,46		0,91	126	176	3	46	61	24 / 27	0,42	0,68	1,10	0,75	-0,22	-0,19	-0,33			
6	Verona	Diagnostica e Sanità Pubbl	57	0,47	0,34		0,90	132	176	2	42	55	26 / 27	0,30	0,63	1,12	0,70	-0,29	-0,22	-0,40			

Il semaforo verde/rosso indica un valore di R (indicatore di qualità) rispettivamente superiore (R>=1) o inferiore (R<1) alla media nazionale.

Nella colonna "Pos. Grad. Compl." sono stati evidenziate le righe con un posizionamento nelle prime 3 posizioni a livello nazionale

Tabella 7.2. L'indicatore IRD2 per il **profilo b)** per tutti i dipartimenti degli atenei e per ogni area. I parametri v e n rappresentano rispettivamente la valutazione complessiva e il numero di prodotti attesi. L'indicatore I fornisce il voto medio dei prodotti attesi del dipartimento nell'area; (n/N)x100 fornisce il peso nell'area; l'indicatore R2 rappresenta il rapporto tra voto medio del dipartimento e voto medio di area. Le colonne Pos. grad. compl. e Num. istituzioni compl. rappresentano rispettivamente la posizione del dipartimento nella graduatoria di area e il numero complessivo di dipartimenti. Viene indicato il quartile di riferimento, la posizione nel quartile e il numero di dipartimenti nel quartile. La tabella fornisce anche la percentuale di prodotti assegnati alle classi di merito A, B, C, D, E, e l'indicatore IRD2.

VQR 20-24														VQR 15-19			Inc/dec		
Istituzione	Dipartimento	Area	# Prodotti attesi (n)	voto medio (I=v/n)	H=(n/N) x 100	R2	Pos. grad. compl.	Num. dipartimenti compl.	Quartile	Pos. grad. Quartile	Num. dipartimenti quartile	Pos. Grad. Nord-est	IRD2	H=(n/N) x 100	R2	IRD2	H	R2	IRD2
Verona	Biotechnologie	3	20	0,83	0,38	 1,08	9	95	3	4	38	3 / 20	0,41	0,35	1,07	0,38	0,03	0,01	0,03
Verona	Biotechnologie	5	58	0,73	0,67	 1,06	51	185	4	20	67	13 / 34	0,71	0,37	1,13	0,42	0,30	-0,07	0,29
Verona	Biotechnologie	7	29	0,68	0,54	 0,97	41	63	3	18	31	14 / 17	0,52	0,85	1,08	0,91	-0,31	-0,11	-0,39
Verona	Culture e Civiltà	10	65	0,79	0,81	 1,04	31	122	4	18	54	10 / 26	0,84	0,96	1,03	0,98	-0,15	0,01	-0,14
Verona	Culture e Civiltà	11a	16	0,65	0,29	 0,97	78	134	3	33	67	21 / 25	0,28	0,34	1,06	0,36	-0,05	-0,09	-0,08
Verona	Diagnostica e Sanità Pubblica	5	15	0,78	0,17	 1,13	26	185	2	10	49	7 / 34	0,20	0,25	1,12	0,28	-0,08	0,01	-0,08
Verona	Diagnostica e Sanità Pubblica	6	57	0,47	0,34	 0,90	132	176	2	42	55	26 / 27	0,30	0,63	1,12	0,70	-0,29	-0,22	-0,40
Verona	Informatica	1	69	0,86	1,26	 1,07	13	83	4	10	57	3 / 15	1,35	2,05	1,02	2,09	-0,79	0,05	-0,74
Verona	Informatica	9	16	0,80	0,13	 0,99	78	145	3	26	60	19 / 28	0,12	0,50	1,00	0,50	-0,37	-0,01	-0,38
Verona	Ingegneria per la Medicina di Innovazi	6	59	0,58	0,35	 1,11	38	176	2	18	55	7 / 27	0,39	///	///	///			
Verona	Ingegneria per la Medicina di Innovazi	9	27	0,79	0,21	 0,97	89	145	3	32	60	22 / 28	0,21	///	///	///			
Verona	Lingue e letterature straniere	10	95	0,70	1,19	 0,93	96	122	4	47	54	21 / 26	1,10	0,90	1,00	0,91	0,29	-0,07	0,19
Verona	Management	13b	76	0,88	1,96	 1,14	6	94	4	4	49	1 / 12	2,24	1,61	1,23	1,98	0,35	-0,09	0,26
Verona	Management	7	22	0,75	0,41	 1,07	11	63	3	8	31	5 / 17	0,44	0,26	1,15	0,30	0,15	-0,08	0,14
Verona	Medicina	6	78	0,48	0,46	 0,91	126	176	3	46	61	24 / 27	0,42	0,68	1,10	0,75	-0,22	-0,19	-0,33
Verona	Neuroscienze, Biomedicina e Movime	6	64	0,65	0,38	 1,24	12	176	3	5	61	2 / 27	0,47	0,68	1,12	0,75	-0,30	0,12	-0,28
Verona	Neuroscienze, Biomedicina e Movime	5	39	0,69	0,45	 1,01	79	185	3	24	69	23 / 34	0,45	0,65	1,02	0,66	-0,20	-0,01	-0,21
Verona	Neuroscienze, Biomedicina e Movime	11b	14	0,78	0,48	 1,00	30	68	3	12	30	14 / 17	0,48	0,72	1,10	0,79	-0,24	-0,10	-0,31
Verona	Scienze Chirurgiche, Odontostomato	6	112	0,52	0,66	 0,99	94	176	4	29	60	17 / 27	0,66	0,55	1,03	0,57	0,11	-0,04	0,09
Verona	Scienze economiche	13a	59	0,77	1,22	 1,12	15	111	4	11	56	2 / 17	1,37	1,87	1,14	2,13	-0,65	-0,02	-0,76
Verona	Scienze giuridiche	12	70	0,84	1,07	 1,12	7	128	4	2	62	1 / 18	1,20	1,35	0,99	1,34	-0,28	0,13	-0,14
Verona	Scienze Umane	11b	29	0,84	0,99	 1,08	12	68	4	6	38	6 / 17	1,07	1,34	0,95	1,28	-0,35	0,13	-0,21
Verona	Scienze Umane	11a	61	0,72	1,10	 1,07	41	134	4	21	67	13 / 25	1,18	1,33	0,91	1,21	-0,23	0,16	-0,03
Verona	Scienze Umane	14	16	0,71	0,48	 0,98	42	81	3	14	25	11 / 17	0,47	0,66	1,32	0,87	-0,18	-0,34	-0,40

Il semaforo verde/rosso indica un valore di R (indicatore di qualità) rispettivamente superiore (R>=1) o inferiore (R<1) alla media nazionale.

Nella colonna "Pos. Grad. Compl." sono stati evidenziate le righe con un posizionamento nelle prime 3 posizioni a livello nazionale

GEV- Tabella 3.8. Elenco delle università in ordine alfabetico per tutti gli SSD dell'area per il **profilo b**. La tabella contiene la somma dei punteggi ottenuti, il numero dei prodotti attesi, la valutazione media, l'indicatore R, la distribuzione dei prodotti nelle classi finali di merito. Le colonne che riportano le graduatorie si riferiscono sia alla posizione dell'ateneo nella graduatoria assoluta che all'interno del quartile di riferimento. La tabella contiene anche l'informazione sul numero di università all'interno del quartile e sul numero complessivo di università che hanno presentato almeno 10 prodotti nel SSD. Le graduatorie sono costruite sulla base dell'indicatore R, che fornisce la valutazione media della struttura nel SSD rispetto alla valutazione media dei dipartimenti in quel SSD (se minore di 1 la produzione scientifica è di qualità inferiore rispetto alla media mentre se maggiore di 1 è qualitativamente superiore).

Area	SSD codice	SSD	# Prodotti attesi (n)	Valutazione media (l=n/n)	R (profilo b)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile	Pos. grad. Quartile	Num. istituzioni quartile	Pos. Grad. Nord-est
01	INFO-01/A	Informatica	35	0,87	1,07	5	38	3	3	16	2 / 10
01	MATH-05/A	Analisi numerica	12	0,9	1,14	3	20	3	2	8	1 / 6
05	BIOS-02/A	Fisiologia vegetale	20	0,84	1,16	3	8	4	3	8	2 / 2
05	BIOS-07/A	Biochimica	20	0,73	1,06	11	40	3	4	15	4 / 8
05	BIOS-08/A	Biologia molecolare	17	0,73	1,03	9	22	4	9	12	3 / 6
05	BIOS-11/A	Farmacologia	15	0,78	1,16	1	34	2	1	9	1 / 7
06	MEDF-01/B	Metodi e didattiche delle attiv	13	0,77	1,07	2	7	4	2	7	1 / 1
06	MEDS-02/A	Patologia generale	14	0,81	1,2	7	32	3	3	14	3 / 7
06	MEDS-05/A	Medicina interna	21	0,41	0,91	22	35	3	8	13	4 / 6
06	MEDS-06/A	Chirurgia generale	33	0,48	1,45	1	26	4	1	11	1 / 5
06	MEDS-07/B	Malattie dell'apparato cardiovasc	11	0,43	0,86	19	25	2	6	7	3 / 4
06	MEDS-08/A	Endocrinologia	12	0,63	1,09	3	15	3	1	7	2 / 3
06	MEDS-09/B	Malattie del sangue	10	0,44	0,91	12	14	3	4	4	4 / 4
06	MEDS-11/A	Psichiatria	12	0,48	1,13	3	14	3	2	6	2 / 4
06	MEDS-12/A	Neurologia	18	0,73	1,14	5	25	3	4	11	3 / 5
06	MEDS-14/C	Urologia	12	0,55	1,23	1	8	4	1	8	1 / 2
06	MEDS-17/A	Malattie dell'apparato visivo	10	0,36	0,7	10	10	4	10	10	2 / 2
06	MEDS-20/A	Pediatria generale e specialistica	20	0,47	0,91	13	17	4	8	11	3 / 4
06	MEDS-24/A	Statistica medica	10	0,44	0,83	11	14	3	3	3	2 / 3
06	MEDS-26/A	Scienze tecniche di medicina	22	0,85	1,26	1	20	4	1	10	1 / 3
07	AGRI-01/A	Economia agraria, alimentare	22	0,75	1	11	21	3	7	11	4 / 5
07	AGRI-07/A	Scienze e tecnologie alimentari	13	0,64	0,95	11	19	3	5	9	2 / 4
09	IINF-05/A	Sistemi di elaborazione delle informazioni	32	0,78	0,95	35	51	3	11	18	9 / 10
10	ANGL-01/A	Letteratura inglese	12	0,64	0,9	6	8	3	6	8	3 / 3
10	ANGL-01/C	Lingua, traduzione e linguistica	14	0,78	1,14	4	20	4	3	12	2 / 6
10	GERM-01/B	Letteratura tedesca	11	0,69	0,92	3	3	4	3	3	1 / 1
10	SPAN-01/A	Letteratura spagnola	12	0,6	0,86	4	4	3	4	4	1 / 1
11a	PAED-01/A	Pedagogia generale e sociale	12	0,81	1,14	2	19	3	2	6	1 / 4
12	GIUR-01/A	Diritto privato	13	0,94	1,15	2	32	3	2	14	1 / 4
12	GIUR-05/A	Diritto costituzionale e pubblico	10	0,8	1,13	2	23	3	1	11	2 / 3
13a	ECON-01/A	Economia politica	14	0,74	1,05	10	36	3	3	18	2 / 6
13a	ECON-02/A	Politica economica	10	0,62	0,92	25	29	3	11	13	7 / 7
13a	STAT-04/A	Metodi matematici dell'economia	22	0,87	1,28	2	26	4	1	15	1 / 4
13b	ECON-06/A	Economia aziendale	19	0,91	1,15	5	44	3	1	18	3 / 9
13b	ECON-07/A	Economia e gestione delle imprese	34	0,86	1,13	7	45	4	4	19	2 / 9

Nota: per motivi di privacy non sono pubblicati i risultati delle aree/SSD con meno di 10 prodotti attesi

Il semaforo verde/rosso indica un valore di R (indicatore di qualità) rispettivamente superiore (R>=1) o inferiore (R<1) alla media nazionale.

Nella colonna "Pos. Grad. Compl." sono stati evidenziate le righe con un posizionamento nelle prime 3 posizioni a livello nazionale

Tabella 6.11. L'indicatore IRAS1_2 per il profilo a)+b) per tutti gli atenei e per ogni area. I parametri v e n rappresentano rispettivamente la valutazione complessiva e il numero di prodotti attesi. L'indicatore I fornisce il voto medio dei prodotti attesi dell'università nell'area; (n/N)x100 fornisce il peso nell'area; l'indicatore R1_2 rappresenta il rapporto tra voto medio dell'università e voto medio di area. Le colonne Pos. grad. compl. e Num. istituzioni compl. rappresentano rispettivamente la posizione dell'università nella graduatoria di area e il numero complessivo di atenei. Viene indicato il quartile di riferimento, la posizione nel quartile e il numero di atenei nel quartile. La tabella fornisce anche la percentuale di prodotti assegnati alle classi di merito A, B, C, D, E, e l'indicatore IRAS1_2.

VQR 20-24													VQR 15-19			Inc/dec		
Area	Istituzione	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	(n/N) x 100	R1_2	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile	Pos. grad. Quartile	Num. istituzioni quartile	Pos. Grad. Nord-est	IRAS1_2	H=(n/N) x 100	R1_2	IRAS1_2	H	R1_2	IRAS1_2
12	Verona	147	0,82	1,18	1,10	2	80	3	1	23	1 / 11	1,30	1,21	1,03	1,25	-0,03	0,07	0,05
3	Verona	36	0,83	0,43	1,10	2	58	2	1	16	1 / 10	0,47	0,32	1,09	0,35	0,11	0,01	0,12
13b	Verona	136	0,80	2,09	1,07	10	73	4	6	22	2 / 11	2,23	2,08	1,22	2,54	0,01	-0,15	-0,31
1	Verona	123	0,82	1,40	1,06	10	61	3	5	21	2 / 11	1,48	1,56	1,05	1,64	-0,16	0,01	-0,16
11a	Verona	151	0,71	1,77	1,06	16	75	4	8	23	5 / 12	1,87	1,74	1,01	1,75	0,03	0,05	0,12
13a	Verona	109	0,70	1,35	1,06	16	75	3	4	22	6 / 11	1,43	1,51	1,15	1,73	-0,16	-0,09	-0,30
5	Verona	195	0,70	1,46	1,04	20	68	3	4	19	6 / 11	1,52	1,47	1,08	1,58	-0,01	-0,04	-0,06
6	Verona	638	0,54	2,51	1,04	26	64	4	7	18	4 / 10	2,60	2,48	1,09	2,71	0,03	-0,05	-0,11
11b	Verona	60	0,79	1,41	1,03	13	61	4	7	20	4 / 10	1,45	1,65	1,04	1,71	-0,24	-0,01	-0,26
9	Verona	79	0,83	0,41	1,03	12	75	3	6	21	6 / 12	0,43	0,43	1,01	0,44	-0,02	0,02	-0,01
7	Verona	77	0,71	0,89	1,02	12	42	3	7	15	4 / 9	0,91	0,95	1,14	1,08	-0,06	-0,12	-0,17
10	Verona	290	0,76	2,20	1,00	25	70	4	11	22	6 / 12	2,20	2,18	1,03	2,26	0,02	-0,03	-0,06
14	Verona	34	0,69	0,67	0,98	36	68	2	10	22	8 / 11	0,66	0,68	1,28	0,88	-0,01	-0,30	-0,22
2	Verona	25	0,71	0,34	0,88	54	60	2	15	19	10 / 11	0,30	0,36	0,87	0,32	-0,02	0,01	-0,02

Il semaforo verde/rosso indica un valore di R (indicatore di qualità) rispettivamente superiore (R>=1) o inferiore (R<1) alla media nazionale.
Nella colonna "Pos. Grad. Compl." sono stati evidenziate le righe con un posizionamento nelle prime 3 posizioni a livello nazionale

Tabella 7.3. L'indicatore IRD1_2 per il profilo a)+b) per tutti i dipartimenti degli atenei e per ogni area. I parametri v e n rappresentano rispettivamente la valutazione complessiva e il numero di prodotti attesi. L'indicatore I fornisce il voto medio dei prodotti attesi del dipartimento nell'area; (n/N)x100 fornisce il peso nell'area; l'indicatore R1_2 rappresenta il rapporto tra voto medio del dipartimento e voto medio di area. Le colonne Pos. grad. compl. e Num. istituzioni compl. rappresentano rispettivamente la posizione del dipartimento nella graduatoria di area e il numero complessivo di dipartimenti. Viene indicato il quartile di riferimento, la posizione nel quartile e il numero di dipartimenti nel quartile. La tabella fornisce anche la percentuale di prodotti assegnati alle classi di merito A, B, C, D, E, e l'indicatore IRD1_2.

			VQR 20-24											VQR 15-19					Inc/dec		
Area	Istituzione	Dipartimento	# Prodotti attesi (n)	voto medio (I=v/n)	(n/N) x 100	R1_2	Pos. grad. compl.	Num. dipartimenti compl.	Quartile	Pos. grad. Quartile	Num. dipartimenti quartile	Pos. Grad. Nord-est	IRD1_2	H=(n/N) x 100	R1_2	IRD1_2	H	R1_2	IRD1_2		
5	Verona	Ingegneria per la Medicina di	20	0,79	0,15	1,17	18	211	2	10	66	3 / 37	0,18	///	///	///					
6	Verona	Neuroscienze, Biomedicina e	125	0,61	0,49	1,17	25	189	3	5	69	5 / 31	0,57	0,55	1,18	0,65	-0,06	-0,01	-0,08		
11a	Verona	Scienze Umane	100	0,77	1,17	1,15	11	165	4	4	74	2 / 30	1,35	1,19	0,98	1,17	-0,02	0,17	0,18		
3	Verona	Biotecnologie	32	0,85	0,38	1,13	2	115	3	1	46	2 / 24	0,43	0,32	1,09	0,35	0,06	0,04	0,08		
9	Verona	Biotecnologie	13	0,91	0,07	1,13	3	157	3	2	68	1 / 30	0,08	0,06	1,05	0,06	0,01	0,08	0,02		
6	Verona	Ingegneria per la Medicina di	93	0,58	0,37	1,11	48	189	3	13	69	7 / 31	0,40	///	///	///					
5	Verona	Diagnostica e Sanità Pubblica	20	0,74	0,15	1,10	46	211	2	22	66	7 / 37	0,16	0,19	1,09	0,21	-0,04	0,01	-0,05		
12	Verona	Scienze giuridiche	145	0,82	1,16	1,10	11	161	4	4	72	3 / 23	1,28	1,21	1,03	1,25	-0,05	0,07	0,03		
7	Verona	Management	24	0,75	0,28	1,08	11	73	3	9	34	3 / 18	0,30	0,24	1,17	0,28	0,04	-0,09	0,02		
13b	Verona	Management	128	0,81	1,97	1,08	22	110	4	13	61	2 / 13	2,13	2,03	1,23	2,49	-0,06	-0,15	-0,36		
10	Verona	Culture e Civiltà	133	0,80	1,01	1,06	20	139	4	12	64	5 / 28	1,07	1,02	1,03	1,06	-0,01	0,03	0,01		
1	Verona	Informatica	118	0,82	1,35	1,06	17	102	4	12	68	3 / 20	1,42	1,52	1,05	1,6	-0,17	0,01	-0,18		
13a	Verona	Scienze economiche	109	0,70	1,35	1,06	35	141	4	25	73	6 / 21	1,43	1,51	1,15	1,73	-0,16	-0,09	-0,30		
11b	Verona	Scienze Umane	41	0,81	0,97	1,06	17	87	4	11	44	7 / 23	1,02	1,08	1	1,08	-0,11	0,06	-0,06		
5	Verona	Biotecnologie	82	0,70	0,61	1,05	71	211	4	25	74	10 / 37	0,64	0,41	1,17	0,48	0,20	-0,12	0,16		
9	Verona	Informatica	34	0,84	0,18	1,04	35	157	3	13	68	5 / 30	0,19	0,37	1,01	0,38	-0,19	0,03	-0,19		
7	Verona	Biotecnologie	53	0,69	0,61	1,00	31	73	3	16	34	7 / 18	0,61	0,71	1,13	0,8	-0,10	-0,13	-0,19		
6	Verona	Diagnostica e Sanità Pubblica	121	0,52	0,48	1,00	98	189	3	34	69	15 / 31	0,48	0,53	1,1	0,58	-0,05	-0,10	-0,10		
6	Verona	Scienze Chirurgiche, Odontos	147	0,52	0,58	1,00	98	189	3	34	69	15 / 31	0,57	0,69	0,98	0,67	-0,11	0,02	-0,10		
9	Verona	Ingegneria per la Medicina di	32	0,79	0,17	0,98	85	157	3	28	68	15 / 30	0,16	///	///	///					
5	Verona	Neuroscienze, Biomedicina e	73	0,66	0,55	0,98	108	211	4	46	74	17 / 37	0,54	0,86	1,03	0,88	-0,31	-0,05	-0,34		
14	Verona	Scienze Umane	34	0,69	0,67	0,98	56	113	4	31	61	11 / 22	0,66	0,68	1,28	0,88	-0,01	-0,30	-0,22		
11b	Verona	Neuroscienze, Biomedicina e	19	0,75	0,45	0,97	47	87	3	18	43	13 / 23	0,43	0,57	1,11	0,63	-0,12	-0,14	-0,20		
10	Verona	Lingue e letterature straniere	157	0,72	1,19	0,95	98	139	4	54	64	13 / 28	1,13	1,16	1,04	1,2	0,03	-0,09	-0,07		
6	Verona	Medicina	152	0,50	0,60	0,95	123	189	4	38	66	19 / 31	0,57	0,71	1,13	0,8	-0,11	-0,18	-0,23		
2	Verona	Ingegneria per la Medicina di	12	0,76	0,16	0,94	48	76	3	16	29	6 / 15	0,15	///	///	///					
11a	Verona	Culture e Civiltà	50	0,58	0,59	0,87	121	165	4	66	74	14 / 30	0,51	0,56	1,06	0,59	0,03	-0,19	-0,08		
2	Verona	Informatica	13	0,67	0,18	0,83	70	76	3	25	29	9 / 15	0,15	0,36	0,87	0,32	-0,18	-0,04	-0,17		

Il semaforo verde/rosso indica un valore di R (indicatore di qualità) rispettivamente superiore (R>=1) o inferiore (R<1) alla media nazionale.
Nella colonna "Pos. Grad. Compl." sono stati evidenziate le righe con un posizionamento nelle prime 3 posizioni a livello nazionale

Tabella 7.3. L'indicatore IRD1_2 per il profilo a)+b) per tutti i dipartimenti degli atenei e per ogni area. I parametri v e n rappresentano rispettivamente la valutazione complessiva e il numero di prodotti attesi. L'indicatore I fornisce il voto medio dei prodotti attesi del dipartimento nell'area; (n/N)x100 fornisce il peso nell'area; l'indicatore R1_2 rappresenta il rapporto tra voto medio del dipartimento e voto medio di area. Le colonne Pos. grad. compl. e Num. istituzioni compl. rappresentano rispettivamente la posizione del dipartimento nella graduatoria di area e il numero complessivo di dipartimenti. Viene indicato il quartile di riferimento, la posizione nel quartile e il numero di dipartimenti nel quartile. La tabella fornisce anche la percentuale di prodotti assegnati alle classi di merito A, B, C, D, E, e l'indicatore IRD1_2.

VQR 20-24														VQR 15-19			Inc/dec		
Istituzione	Dipartimento	Area	# Prodotti attesi (n)	voto medio (I=v/n)	(n/N) x 100	R1_2	Pos. grad. compl.	Num. dipartimenti compl.	Quartile	Pos. grad. Quartile	Num. dipartimenti quartile	Pos. Grad. Nord-est	IRD1_2	H=(n/N) x 100	R1_2	IRD1_2	H	R1_2	IRD1_2
Verona	Biotecnologie	3	32	0,85	0,38		2	115	3	1	46	2 / 24	0,43	0,32	1,09	0,35	0,06	0,04	0,08
Verona	Biotecnologie	5	82	0,70	0,61		71	211	4	25	74	10 / 37	0,64	0,41	1,17	0,48	0,20	-0,12	0,16
Verona	Biotecnologie	7	53	0,69	0,61		31	73	3	16	34	7 / 18	0,61	0,71	1,13	0,8	-0,10	-0,13	-0,19
Verona	Biotecnologie	9	13	0,91	0,07		3	157	3	2	68	1 / 30	0,08	0,06	1,05	0,06	0,01	0,08	0,02
Verona	Culture e Civiltà	10	133	0,80	1,01		20	139	4	12	64	5 / 28	1,07	1,02	1,03	1,06	-0,01	0,03	0,01
Verona	Culture e Civiltà	11a	50	0,58	0,59		121	165	4	66	74	14 / 30	0,51	0,56	1,06	0,59	0,03	-0,19	-0,08
Verona	Diagnostica e Sanità Pubblica	5	20	0,74	0,15		46	211	2	22	66	7 / 37	0,16	0,19	1,09	0,21	-0,04	0,01	-0,05
Verona	Diagnostica e Sanità Pubblica	6	121	0,52	0,48		98	189	3	34	69	15 / 31	0,48	0,53	1,1	0,58	-0,05	-0,10	-0,10
Verona	Informatica	1	118	0,82	1,35		17	102	4	12	68	3 / 20	1,42	1,52	1,05	1,6	-0,17	0,01	-0,18
Verona	Informatica	2	13	0,67	0,18		70	76	3	25	29	9 / 15	0,15	0,36	0,87	0,32	-0,18	-0,04	-0,17
Verona	Informatica	9	34	0,84	0,18		35	157	3	13	68	5 / 30	0,19	0,37	1,01	0,38	-0,19	0,03	-0,19
Verona	Ingegneria per la Medicina di	2	12	0,76	0,16		48	76	3	16	29	6 / 15	0,15	///	///	///			
Verona	Ingegneria per la Medicina di	5	20	0,79	0,15		18	211	2	10	66	3 / 37	0,18	///	///	///			
Verona	Ingegneria per la Medicina di	6	93	0,58	0,37		48	189	3	13	69	7 / 31	0,40	///	///	///			
Verona	Ingegneria per la Medicina di	9	32	0,79	0,17		85	157	3	28	68	15 / 30	0,16	///	///	///			
Verona	Lingue e letterature straniere	10	157	0,72	1,19		98	139	4	54	64	13 / 28	1,13	1,16	1,04	1,2	0,03	-0,09	-0,07
Verona	Management	7	24	0,75	0,28		11	73	3	9	34	3 / 18	0,30	0,24	1,17	0,28	0,04	-0,09	0,02
Verona	Management	13b	128	0,81	1,97		22	110	4	13	61	2 / 13	2,13	2,03	1,23	2,49	-0,06	-0,15	-0,36
Verona	Medicina	6	152	0,50	0,60		123	189	4	38	66	19 / 31	0,57	0,71	1,13	0,8	-0,11	-0,18	-0,23
Verona	Neuroscienze, Biomedicina e	5	73	0,66	0,55		108	211	4	46	74	17 / 37	0,54	0,86	1,03	0,88	-0,31	-0,05	-0,34
Verona	Neuroscienze, Biomedicina e	6	125	0,61	0,49		25	189	3	5	69	5 / 31	0,57	0,55	1,18	0,65	-0,06	-0,01	-0,08
Verona	Neuroscienze, Biomedicina e	11b	19	0,75	0,45		47	87	3	18	43	13 / 23	0,43	0,57	1,11	0,63	-0,12	-0,14	-0,20
Verona	Scienze Chirurgiche, Odonto	6	147	0,52	0,58		98	189	3	34	69	15 / 31	0,57	0,69	0,98	0,67	-0,11	0,02	-0,10
Verona	Scienze economiche	13a	109	0,70	1,35		35	141	4	25	73	6 / 21	1,43	1,51	1,15	1,73	-0,16	-0,09	-0,30
Verona	Scienze giuridiche	12	145	0,82	1,16		11	161	4	4	72	3 / 23	1,28	1,21	1,03	1,25	-0,05	0,07	0,03
Verona	Scienze Umane	14	34	0,69	0,67		56	113	4	31	61	11 / 22	0,66	0,68	1,28	0,88	-0,01	-0,30	-0,22
Verona	Scienze Umane	11a	100	0,77	1,17		11	165	4	4	74	2 / 30	1,35	1,19	0,98	1,17	-0,02	0,17	0,18
Verona	Scienze Umane	11b	41	0,81	0,97		17	87	4	11	44	7 / 23	1,02	1,08	1	1,08	-0,11	0,06	-0,06

Il semaforo verde/rosso indica un valore di R (indicatore di qualità) rispettivamente superiore (R>=1) o inferiore (R<1) alla media nazionale.

Nella colonna "Pos. Grad. Compl." sono stati evidenziate le righe con un posizionamento nelle prime 3 posizioni a livello nazionale

GEV - Tabella 3.9. Elenco delle università in ordine alfabetico per tutti gli SSD dell'area per il **profilo a+b**. La tabella contiene la somma dei punteggi ottenuti, il numero dei prodotti attesi, la valutazione media, l'indicatore R, la distribuzione dei prodotti nelle classi finali di merito. Le colonne che riportano le graduatorie si riferiscono sia alla posizione dell'ateneo nella graduatoria assoluta che all'interno del quartile di riferimento. La tabella contiene anche l'informazione sul numero di università all'interno del quartile e sul numero complessivo di università che hanno presentato almeno 10 prodotti nel SSD. Le graduatorie sono costruite sulla base dell'indicatore R, che fornisce la valutazione media della struttura nel SSD rispetto alla valutazione media dei dipartimenti in quel SSD (se minore di 1 la produzione scientifica è di qualità inferiore rispetto alla media mentre se maggiore di 1 è qualitativamente superiore).

Area	SSD codice	SSD	# Prodotti attesi (n)	Valutazione media (l=v/n)	R (profilo a+b)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile	Pos. grad. Quartile	Num. istituzioni quartile	Pos. Grad. Nord-est
01	INFO-01/A	Informatica	70	0,84	1,06	10	40	4	4	16	4 / 11
01	MATH-02/A	Algebra	13	0,68	0,9	15	18	3	6	8	5 / 5
01	MATH-03/A	Analisi matematica	12	0,84	1,09	10	48	2	5	16	2 / 9
01	MATH-05/A	Analisi numerica	12	0,9	1,16	3	31	3	1	13	1 / 8
02	PHYS-03/A	Fisica sperimentale della mater	11	0,6	0,83	37	41	1	3	4	9 / 9
02	PHYS-06/A	Fisica per le scienze della vita, l'	14	0,8	1,03	8	28	3	5	14	4 / 6
03	CHEM-03/A	Chimica generale e inorganica	14	0,89	1,16	2	37	2	1	12	2 / 8
05	BIOS-02/A	Fisiologia vegetale	28	0,75	1,09	5	11	4	4	9	2 / 3
05	BIOS-06/A	Fisiologia	12	0,67	0,94	30	46	2	9	13	8 / 8
05	BIOS-07/A	Biochimica	34	0,71	1,06	11	50	3	3	15	4 / 9
05	BIOS-08/A	Biologia molecolare	26	0,71	1,04	9	26	4	7	14	4 / 7
05	BIOS-09/A	Biochimica clinica e biologia mc	12	0,8	1,14	3	21	3	2	10	1 / 4
05	BIOS-10/A	Biologia cellulare e applicata	14	0,74	1,18	6	38	3	1	14	2 / 8
05	BIOS-11/A	Farmacologia	20	0,74	1,12	2	40	2	1	14	2 / 7
05	BIOS-12/A	Anatomia umana	16	0,52	0,87	29	35	3	8	9	5 / 6
05	BIOS-14/A	Genetica	10	0,63	1,01	12	21	3	5	10	6 / 8
06	MEDF-01/A	Metodi e didattiche delle attività	11	0,79	1,19	1	13	3	1	3	1 / 5
06	MEDF-01/B	Metodi e didattiche delle attività	17	0,78	1,09	2	9	4	2	9	1 / 2
06	MEDS-02/A	Patologia generale	28	0,73	1,12	7	40	3	4	18	2 / 7
06	MEDS-03/A	Microbiologia e microbiologia cli	14	0,43	0,89	22	28	2	5	5	4 / 5
06	MEDS-04/A	Anatomia patologica	27	0,59	0,99	10	25	4	5	11	4 / 7
06	MEDS-05/A	Medicina interna	41	0,5	1,1	11	40	4	6	12	3 / 8
06	MEDS-06/A	Chirurgia generale	45	0,49	1,56	1	35	4	1	12	1 / 8
06	MEDS-07/B	Malattie dell'apparato cardiovas	15	0,49	0,97	22	34	3	7	11	3 / 6
06	MEDS-08/A	Endocrinologia	13	0,62	1,06	8	24	3	4	11	3 / 3
06	MEDS-08/B	Nefrologia	10	0,34	0,7	7	7	4	7	7	2 / 2
06	MEDS-09/A	Oncologia medica	13	0,62	1,23	2	28	3	1	10	1 / 5
06	MEDS-09/B	Malattie del sangue	18	0,42	0,84	22	27	3	6	9	6 / 7
06	MEDS-09/C	Reumatologia	18	0,3	0,73	22	22	4	11	11	5 / 5
06	MEDS-10/A	Gastroenterologia	11	0,36	0,79	18	24	3	7	10	3 / 4
06	MEDS-10/B	Malattie infettive	18	0,61	1,24	5	20	4	4	10	2 / 4
06	MEDS-10/C	Malattie cutanee e veneree	12	0,33	0,93	12	20	3	8	12	5 / 6
06	MEDS-11/A	Psichiatria	30	0,45	1,04	9	21	4	4	9	2 / 5
06	MEDS-12/A	Neurologia	34	0,66	1,02	15	34	3	5	12	5 / 6
06	MEDS-14/C	Urologia	12	0,55	1,25	1	16	3	1	8	1 / 3
06	MEDS-15/A	Neurochirurgia	11	0,53	1,05	2	8	4	2	8	1 / 3
06	MEDS-17/A	Malattie dell'apparato visivo	13	0,37	0,75	18	18	3	7	7	4 / 4
06	MEDS-19/B	Medicina fisica e riabilitativa	11	0,55	1,08	3	7	4	3	7	1 / 1
06	MEDS-20/A	Pediatria generale e specialistica	30	0,46	0,91	18	28	3	7	11	4 / 5
06	MEDS-21/A	Ginecologia e ostetricia	10	0,53	0,99	17	30	2	4	8	3 / 4
06	MEDS-22/A	Diagnostica per immagini e radi	13	0,48	1,03	16	36	2	4	12	4 / 7
06	MEDS-23/A	Anestesiologia	12	0,67	1,09	11	27	3	4	10	2 / 3
06	MEDS-24/A	Statistica medica	22	0,43	0,81	13	17	4	8	10	2 / 3
06	MEDS-26/A	Scienze tecniche di medicina di	22	0,85	1,27	1	22	4	1	10	1 / 3
07	AGRI-01/A	Economia agraria, alimentare e	24	0,75	1,01	12	25	3	4	11	3 / 6
07	AGRI-06/A	Genetica agraria	12	0,58	0,95	8	12	3	4	5	3 / 3
07	AGRI-07/A	Scienze e tecnologie alimentari	17	0,66	0,99	14	25	3	4	9	5 / 7
09	IBIO-01/A	Bioingegneria	11	0,83	1,03	7	26	3	3	11	4 / 6
09	ICHI-02/A	Impianti chimici	12	0,9	1,14	1	12	3	1	5	1 / 3
09	IINF-05/A	Sistemi di elaborazione delle inf	50	0,81	1	24	58	4	12	20	7 / 11

10	ANGL-01/A	Letteratura inglese	22	0,65		0,93	13	17	4	11	14	4 / 4
10	ANGL-01/C	Lingua, traduzione e linguistica	22	0,72		1,07	8	33	4	6	16	1 / 10
10	FRAN-01/A	Letteratura francese	13	0,85		1,04	3	7	4	3	7	1 / 1
10	GERM-01/B	Letteratura tedesca	15	0,75		1	6	7	4	6	7	2 / 2
10	GERM-01/C	Lingua, traduzione e linguistica	12	0,72		0,98	7	9	4	7	9	2 / 4
10	GLOT-01/A	Glottologia e linguistica	12	0,72		0,96	24	30	3	10	15	5 / 6
10	ITAL-01/A	Letteratura italiana	14	0,85		1,04	8	23	3	3	8	2 / 5
10	LATI-01/A	Lingua e letteratura latina	10	0,8		0,98	15	18	3	7	8	5 / 5
10	SLAV-01/A	Slavistica	12	0,65		0,91	14	14	3	4	4	5 / 5
10	SPAN-01/A	Letteratura spagnola	17	0,66		0,94	6	7	4	6	7	2 / 2
10	SPAN-01/C	Lingua, traduzione e linguistica	12	0,79		1,06	5	11	4	5	11	4 / 5
11a	HIST-02/A	Storia moderna	11	0,66		1,11	8	23	3	4	10	3 / 5
11a	PAED-01/A	Pedagogia generale e sociale	27	0,88		1,23	1	26	4	1	14	1 / 4
11a	PAED-02/A	Didattica e pedagogia speciale	10	0,75		1,05	9	30	3	3	13	3 / 6
11a	PHIL-01/A	Filosofia teoretica	11	0,9		1,25	2	17	3	2	6	1 / 3
11a	PHIL-03/A	Filosofia morale	11	0,64		0,91	10	12	4	10	12	3 / 3
11b	PSIC-02/A	Psicologia dello sviluppo e dell'es	10	0,83		1,09	7	25	3	3	14	3 / 6
11b	PSIC-04/B	Psicologia clinica	11	0,72		0,93	15	17	3	3	4	3 / 3
12	GIUR-01/A	Diritto privato	23	0,94		1,17	2	52	3	1	20	1 / 8
12	GIUR-02/A	Diritto commerciale	19	0,77		1,16	6	41	3	4	20	1 / 7
12	GIUR-04/A	Diritto del lavoro	17	0,87		1,1	5	35	4	2	15	2 / 8
12	GIUR-05/A	Diritto costituzionale e pubblico	15	0,84		1,17	2	45	3	2	15	2 / 7
12	GIUR-06/A	Diritto amministrativo e pubblico	10	0,8		1,1	9	45	2	1	5	1 / 7
13a	ECON-01/A	Economia politica	30	0,64		0,94	31	49	3	12	18	6 / 9
13a	ECON-02/A	Politica economica	22	0,57		0,88	34	42	4	20	20	8 / 8
13a	ECON-05/A	Econometria	11	0,79		1,04	5	8	4	5	8	3 / 4
13a	STAT-04/A	Metodi matematici dell'economia	30	0,81		1,3	1	46	4	1	18	1 / 10
13b	ECON-06/A	Economia aziendale	39	0,8		1,07	14	58	4	5	21	4 / 11
13b	ECON-07/A	Economia e gestione delle imprese	55	0,83		1,1	8	56	4	4	19	2 / 11
13b	ECON-08/A	Organizzazione aziendale	13	0,87		1,13	4	16	4	4	16	2 / 4
13b	ECON-09/B	Economia degli intermediari finanziari	11	0,73		1,02	13	25	3	5	9	4 / 6

Nota: per motivi di privacy non sono pubblicati i risultati delle aree/SSD con meno di 10 prodotti attesi

Il semaforo verde/rosso indica un valore di R (indicatore di qualità) rispettivamente superiore ($R \geq 1$) o inferiore ($R < 1$) alla media nazionale.
Nella colonna "Pos. Grad. Compl." sono stati evidenziate le righe con un posizionamento nelle prime 3 posizioni a livello nazionale

Tabella 6.12. L'indicatore IRAS3 per il **profilo c)** per tutti gli atenei e per ogni area. I parametri v e n rappresentano rispettivamente la valutazione complessiva e il numero di prodotti attesi. L'indicatore I fornisce il voto medio dei prodotti attesi dell'università nell'area; (n/N)x100 fornisce il peso nell'area; l'indicatore R3 rappresenta il rapporto tra voto medio dell'università e voto medio di area. Le colonne Pos. grad. compl. e Num. istituzioni compl. rappresentano rispettivamente la posizione dell'università nella graduatoria di area e il numero complessivo di atenei. Viene indicato il quartile di riferimento, la posizione nel quartile e il numero di atenei nel quartile. La tabella fornisce anche la percentuale di prodotti assegnati alle classi di merito A, B, C, D, E, e l'indicatore IRAS3.

VQR 20-24													VQR 15-19			Inc/dec		
Area	Istituzione	# Prodotti attesi (n)	voto medio (I=v/n)	(n/N) x 100	R3	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile	Pos. grad. Quartile	Num. istituzioni quartile	Pos. Grad. Nord-est	IRAS3	H=(n/N) x 100	R3	IRAS3	H=(n/N) x 100	R3	IRAS3
01	Verona	28,75	0,86	1,32	1,10	5	42	2	2	14	1 / 9	1,45	///	///	///			
02	Verona	12,00	0,59	0,43	0,77	39	40	2	11	11	8 / 8	0,33	///	///	///			
05	Verona	33,00	0,76	0,99	1,14	6	52	2	4	16	2 / 10	1,14	1,84	1,1	2,02	-0,85	0,04	-0,88
06	Verona	153,50	0,53	3,04	1,01	22	49	4	8	14	4 / 8	3,07	3	1,14	3,42	0,04	-0,13	-0,35
09	Verona	29,00	0,84	0,40	1,08	4	50	2	2	16	2 / 11	0,43	0,71	0,93	0,66	-0,31	0,15	-0,23
10	Verona	45,33	0,69	2,60	0,97	24	37	4	12	16	7 / 9	2,53	3,84	0,95	3,66	-1,24	0,02	-1,13
11a	Verona	24,33	0,64	2,11	1,00	19	37	4	9	16	6 / 7	2,11	2,14	0,87	1,86	-0,03	0,13	0,25
12	Verona	26,33	0,80	1,66	1,15	5	49	3	4	17	1 / 10	1,91	1,73	1,04	1,79	-0,07	0,11	0,12
13a	Verona	10,00	0,70	0,75	1,09	8	39	2	2	5	2 / 6	0,82	1,72	1	1,72	-0,97	0,09	-0,90
13b	Verona	14,33	0,78	1,31	1,03	13	40	3	7	15	3 / 9	1,35	4,29	1,06	4,56	-2,98	-0,03	-3,21

Nota: per motivi di privacy non sono pubblicati i risultati delle aree/SSD con meno di 10 prodotti attesi

Il semaforo verde/rosso indica un valore di R (indicatore di qualità) rispettivamente superiore (R>=1) o inferiore (R<1) alla media nazionale.
Nella colonna "Pos. Grad. Compl." sono stati evidenziate le righe con un posizionamento nelle prime 3 posizioni a livello nazionale

Tabella 6.26. Elenco delle università in ordine alfabetico e profilo di qualità della valorizzazione delle conoscenze (profilo d). La tabella contiene la somma dei punteggi ottenuti, il numero dei casi studio attesi, la valutazione media, l'indicatore R4, la distribuzione dei casi studio nelle classi finali di merito e l'indicatore IRAS4. Le colonne che riportano graduatorie si riferiscono sia alla posizione dell'ateneo nella graduatoria assoluta, che all'interno del quartile di riferimento. La tabella contiene anche l'informazione sul numero di atenei all'interno del quartile e sul numero complessivo di atenei. Le graduatorie sono costruite sulla base dell'indicatore R4. Per “Casi attesi” si intende il numero di casi attesi dall'istituzione calcolato sulla base di quanto previsto dall'art. 9, comma 1 del Bando. L'indicatore R4 indica la valutazione media dell'istituzione rispetto alla valutazione media di tutte le università. Per “Somma punteggi (v)” si intende la valutazione complessiva dei casi studio appartenenti all'istituzione, ottenuta sommando i punteggi dei singoli casi. “(q/Q) x 100” rappresenta la percentuale dei casi studio attesi dell'istituzione rispetto ai casi studio attesi totali (Q: numero casi studio attesi complessivi; q: numero casi studio attesi dell'istituzione).

VQR 20-24											VQR 15-19			Inc/dec		
Istituzione	# Casi studio attesi (q)	Valutazione media (M=p/q)	(q/Q) x 100	R4	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile	Pos. grad. Quartile	Num. istituzioni quartile	IRAS4	H=(q/Q) x 100	R4	IRAS4	H=(q/Q) x 100	R4	IRAS4
Verona	8	0,72	1,21	1,06	41	100	3	11	28	1,28	1,35	1,03	1,33	-0,14	0,03	-0,05

Tabella 6.31. Elenco delle università in ordine alfabetico e profilo di qualità dei progetti competitivi (profilo e). La tabella contiene il numero dei progetti ammessi, l'ammontare medio dei progetti per GSD, l'indicatore R5, la posizione nella graduatoria complessiva e rispetto al quartile e l'indicatore IRAS5. Le colonne che riportano graduatorie si riferiscono sia alla posizione dell'ateneo nella graduatoria assoluta, che all'interno del quartile di riferimento. La tabella contiene anche l'informazione sul numero di atenei all'interno del quartile e sul numero complessivo di atenei. Le graduatorie sono costruite sulla base dell'indicatore R5. L'indicatore R5 indica la valutazione media dell'istituzione rispetto alla valutazione media di tutte le università.

Istituzione	Somma finanziamenti (p)	# Progetti (q)	Finanziamento medio (M=p/q)	(q/Q) x 100	R5	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile	Pos. grad. Quartile	Num. istituzioni quartile	IRAS5
Verona	32.048.851,89 €	75	427318,03	1,36	1,09	17	74	3	7	24	1,49

Questo profilo non era previsto nella VQR 15-19, non è quindi possibile alcun raffronto.



Valutazione VQR – Casi studio di Valorizzazione delle Conoscenze

Archeologia a Piuro: scavi e ricerche su un paesaggio alpino di età medievale

Punteggio: **32.5** – Classe: **B – Eccellente**

Dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto	
Punti	8
Giudizio	Il progetto rappresenta uno dei pochissimi casi di villaggio medievale d'area alpina indagato con finalità di ricerca. La frana del 1618 consente una riflessione sui mutamenti ambientali e sul problema dei disastri, trattato nell'ambito del Progetto Amalpi18. Oltre alla dimensione scientifica il progetto ha una forte attenzione al trasferimento della conoscenza su scala locale attraverso forme di comunicazione e partecipazione attiva con il coinvolgimento della comunità (Convenzione di Faro), vedi la collaborazione con l'Associazione Italo- Svizzera per gli scavi di Piuro. L'impatto è molto buono: open day, visite scolastiche, pannelli e una comunicazione strutturata hanno raggiunto la comunità locale e un pubblico allargato. Il progetto trasferisce conoscenze e accresce la consapevolezza sul patrimonio, con continuità 1–2 mesi/anno. Manca però una quantificazione più sistematica degli effetti economici e occupazionali, che impedisce un punteggio più alto.

Rilevanza rispetto al contesto di riferimento	
Punti	8.5
Giudizio	Le attività connesse al progetto e la divulgazione delle informazioni hanno interessato e coinvolto in forme dirette la popolazione di Val Bregaglia, Val Chiavenna e Provincia di Sondrio. Negli anni 2023 e 24 altri due progetti di indagine archeologica sono stati sollecitati da Amministrazioni Comunali della Provincia di Sondrio. L'ampliamento delle indagini mostra il diffondersi di un modello progettuale di particolare efficacia. Si aggiunga che è stata affidata ad Univr nell'ambito del Progetto ArcheoAlps il coordinamento della progettazione delle future indagini archeologiche nell'area della Bregaglia svizzera. La rilevanza rispetto al contesto di riferimento esterno è stata sovraregionale, destando interesse anche nel vicino territorio svizzero testimoniato dalla partecipazione al bando Interreg Archeo-Alps e dalle azioni di Regione Lombardia a sostegno del progetto. La rilevanza è buona con riconoscimenti della

	Soprintendenza, attenzione di Provincia e Regione, e partecipazione a Interreg ArceoAlps.
--	---

Valore aggiunto per i beneficiari	
Punti	7.5
Giudizio	Il progetto ha costruito negli anni un forte impatto sulla società e sulla comunità locale, anche grazie alla collaborazione con l'Associazione Italo-Svizzera. Le attività del progetto sono arrivate a raggiungere attraverso le forme social, gli scavi aperti e la stampa, la popolazione di Piuro e della Val Bregaglia con un impatto elevato. Questo ha portato il Progetto Piuro a divenire un riferimento e ad essere percepito come un modello di approccio e gestione dei Beni Archeologici per il territorio. Nel 2024 sono stati prodotti una serie di video e interviste destinati alla comunicazione anche nelle scuole o sui canali social e una brochure con finalità turistico divulgative. L'impatto è avvenuto anche sulla dimensione amministrativa locale visto che il Comune ha affidato negli anni 2020-24, incarichi Conto Terzi all'Università. L'impatto è avvenuto anche sulla dimensione politica provinciale perché il Progetto Piuro ha stimolato l'interesse verso le attività archeologiche nella Provincia di Sondrio. L'impatto è avvenuto anche in termini economici perché il Comune di Piuro, attraverso bandi competitivi, supportato dal Dipartimento Culture e Civiltà ha attratto fondi per oltre 1.500.000 Euro di cui circa 400.000 trasferiti all'UniVr nell'ambito degli accordi previsti (attività istituzionali). Sul piano culturale perché l'aumento della conoscenza e delle iniziative ha consentito di attrarre nuovi stakeholders il Comune di Piuro ha avviato la risistemazione della sede museale, costruito ex novo un centro visitatori (Info-Piuro) dove la storia del paese è raccontata e illustrata. Il valore delle ricadute è buono con aree attrezzate, materiale per la didattica, cantiere visitabile, rete territoriale e maggiore capacità di attrarre risorse. La fruizione è migliorata, ma la misura dell'impatto sui servizi turistici e sulle competenze dei portatori d'interesse è descritta più in termini qualitativi che quantitativi.

Contributo della struttura proponente	
Punti	8.5
Giudizio	Il Dipartimento Culture e Civiltà ha negli anni organizzato le campagne di scavo archeologico e gestito lo studio e la ricerca scientifica. Ha realizzato azioni per la divulgazione scientifica e locale, gestendo in prima persona i canali social e i comunicati stampa, nonché riprese e materiale divulgativo. Ha partecipato alla stesura degli accordi e alla gestione delle fasi di partecipazione ai bandi competitivi sia quelli esclusivamente scientifici (PRIN), che quelli europei (Interreg), che territoriali (Regione, Provincia). Il contributo della struttura è molto buono: concessioni, scavi pluriennali, coprogettazione, PRIN e ampia produzione scientifica (20+ pubblicazioni, 14 convegni, monografia in corso). Il coordinamento operativo e la raccolta fondi sono efficaci.

Ulteriori elementi
Apprezzabile la sinergia tra le istituzioni e il ruolo compattante dell'Università.

Contemporanea

Punteggio: 34 – Classe: B – Eccellente

Dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto	
Punti	9
Giudizio	le attività sviluppate hanno permesso la realizzazione di un ideale laboratorio di integrazione delle varietà sociali e della diversità culturali, rispetto alle quali l'Università si pone non soltanto nella posizione di osservatorio scientifico, ma come agente attivo di promozione e organizzazione di attività volte a stimolare l'incontro, la sinergia, la coesione civile. La riqualificazione del quartiere dove queste azioni sono state sviluppate ha creato un impatto economico positivo nelle diverse attività commerciali e di ristorazione presenti. Quando si riqualifica un quartiere le diverse attività economiche legate all'intrattenimento di fatto si incrementano, con un potenziale cambiamento strutturale del tessuto economico/sociale.

Rilevanza rispetto al contesto di riferimento	
Punti	8.5
Giudizio	le attività sviluppate sono state caratterizzate da manifestazioni che per i partecipanti hanno favorito la condivisione, l'apertura, l'inclusione, la comunità, il coinvolgimento, la cittadinanza e la contemporaneità. L'attività era in linea con il Piano strategico e il Piano delle performance dell'Università per quanto riguarda l'attività di divulgazione e la coprogettazione con la società civile. Tuttavia, pur perseguendo l'obiettivo di alto profilo di promuovere l'interazione tra ricerca e società civile in senso ampio, il contesto sul quale l'iniziativa ha concentrato la sua attenzione è localizzato ad un'area specifica della città riducendone le potenziali ricadute sociali ed economiche.

Valore aggiunto per i beneficiari	
Punti	8
Giudizio	oltre ai benefici di arricchimento culturale e socializzazione, si è rilevato un positivo riscontro dei benefici apportati anche alle realtà che hanno partecipato attivamente alle varie iniziative, in particolare Contemporanea Festival. Il beneficio economico e di integrazione sociale per le cittadine e i cittadini forse appare limitato e comunque non completamente quantificato.

Contributo della struttura proponente	
Punti	8.5
Giudizio	oltre ai benefici in termini di arricchimento culturale e socializzazione, l'Ateneo ha avuto un positivo riscontro dei benefici apportati anche alle realtà che hanno partecipato attivamente al progetto. In un focus group con alcune di queste è emerso come questa iniziativa abbia avuto un impatto significativo sul quartiere Veronetta, costruendo un ponte tra l'ateneo e il quartiere. Il caso di studio ha usufruito del ruolo

	attivo della Commissione scientifica costituita da docenti rappresentanti tutte le aree disciplinari e del coinvolgimento di varie componenti dell'Ateneo, dall'Area Comunicazione e Public Engagement all'Area logistica. Tuttavia, l'investimento economico medio annuo nell'iniziativa da parte dell'Ateneo appare non adeguato agli obiettivi di Contemporanea e dimostra un sostegno istituzionale non particolarmente alto.
--	--

Ulteriori elementi
Il caso presentato è di public engagement anche se per gli argomenti prevalentemente trattati, l'arte contemporanea, trova spazio anche nella valorizzazione dei beni culturali, in questo caso l'arte moderna in tutte le sue forme.

HEMOT® (Helmet for EMOTions)

Punteggio: 32.5 – Classe: B – Eccellente

Dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto	
Punti	8
Giudizio	Il caso documenta un impatto sociale e culturale significativo, sviluppato in risposta a contesti complessi ed emergenziali, quali la pandemia, eventi climatici estremi e situazioni di crisi sociale. Le iniziative realizzate hanno raggiunto un numero rilevante di beneficiari diretti e indiretti attraverso strumenti diversificati, tra cui percorsi formativi sperimentali, una applicazione dedicata e materiali informativi gratuiti disponibili in più lingue. Le evidenze raccolte, anche mediante analisi pre e post intervento, indicano un miglioramento delle competenze emotive e della capacità di gestione dello stress, in linea con gli obiettivi dichiarati del progetto e con un approccio attento alla tutela della salute e alla prevenzione dei rischi. In questo senso, il contributo del caso alla riduzione di potenziali danni e alla promozione del benessere risulta chiaro e ben argomentato. La diffusione delle iniziative, supportata da una buona visibilità mediatica a livello nazionale e internazionale e da alcuni riconoscimenti formali, rafforza la portata dell'impatto sul piano sociale e culturale. La dimensione economica, pur presente nella fase di acquisizione delle risorse e adeguata al profilo del progetto, rimane invece meno sviluppata sul versante della valorizzazione strutturata dei risultati e delle ricadute economiche per gli enti coinvolti. Nel complesso, il caso presenta un impatto ampio e credibile, sostenuto da evidenze coerenti e da una capacità concreta di risposta a bisogni reali, pur senza estendersi in modo pienamente strutturato alla dimensione economico-gestionale.

Rilevanza rispetto al contesto di riferimento	
Punti	8
Giudizio	Il progetto si colloca in modo appropriato e tempestivo rispetto al contesto di riferimento, rispondendo a bisogni concreti delle comunità scolastiche e civili, in particolare in situazioni caratterizzate da fragilità ed emergenza. Le tematiche affrontate risultano coerenti con gli obiettivi di resilienza, prevenzione del rischio e alfabetizzazione emotiva promossi a livello nazionale e internazionale, anche in riferimento ai quadri strategici di settore. La rilevanza del caso è rafforzata dal richiamo a indirizzi e linee guida condivise, come il Sendai Framework, e dalla capacità di inserirsi in un dialogo più ampio sul rapporto tra salute, sicurezza e benessere delle comunità. Le collaborazioni attivate con partner istituzionali e professionali, tra cui enti del supporto psicologico, testimoniano una buona integrazione con il contesto operativo e con le politiche pubbliche. Il progetto mostra inoltre una apertura verso la dimensione nazionale e internazionale, sostenuta da attività di disseminazione e da collaborazioni con partner esteri, che contribuiscono ad ampliare il quadro di riferimento dell'iniziativa. Allo stesso tempo, l'applicazione concreta delle azioni risulta maggiormente concentrata in alcune aree del territorio, in particolare nel Nord Italia, delineando una rilevanza ampia ma non ancora uniformemente distribuita. Nel complesso, il caso presenta una rilevanza solida e ben

	argomentata rispetto al contesto di riferimento, con un buon equilibrio tra dimensione locale, nazionale e internazionale. territorio e organismi di protezione e
--	---

Valore aggiunto per i beneficiari	
Punti	8
Giudizio	Il caso studio mostra una capacità molto buona di generare valore aggiunto per beneficiari e beneficiarie, grazie a materiali gratuiti, accessibili e adattati a diverse fasce d'età e bisogni educativi. Le attività formative risultano nel complesso chiare e inclusive, con un gradimento elevato e una percezione diffusa di utilità e comprensibilità da parte dei partecipanti. Dalle evidenze disponibili emerge anche un miglioramento del benessere percepito, con progressi sul piano della riduzione della paura e un rafforzamento del senso di sicurezza, della consapevolezza e della tranquillità, aspetti particolarmente rilevanti nei contesti emergenziali a cui l'iniziativa si rivolge. In questo quadro si inserisce anche l'app PandHEMOT, pensata per accompagnare e rendere fruibili i contenuti in modo continuativo. Al tempo stesso, la portata complessiva dei benefici risente di alcuni elementi di scala: il numero di soggetti coinvolti non risulta sempre ampio e l'utilizzo di PandHEMOT appare ancora contenuto, riducendo la diffusione complessiva dei risultati. Inoltre, le misure più robuste di impatto a medio-lungo termine sono ancora in fase di consolidamento, mentre la documentazione attuale si concentra soprattutto sugli esiti percepiti. Nel complesso, il valore aggiunto è chiaro e credibile, con risultati apprezzabili, pur con margini di rafforzamento nella diffusione e nel monitoraggio nel tempo.

Contributo della struttura proponente	
Punti	8.5
Giudizio	Il contributo della struttura proponente risulta ampiamente documentato e si articola su più livelli. L'Università ha sostenuto il progetto in modo continuativo, accompagnandone lo sviluppo dalla fase di ricerca applicata fino alle attività di diffusione e valorizzazione dei risultati. Tale supporto si è tradotto in un assetto di governance efficace, nella capacità di attrarre risorse pubbliche e private, nell'attivazione di assegni e borse di ricerca e nella tutela della proprietà intellettuale. Dal punto di vista scientifico, la struttura ha garantito un apporto significativo, sia qualitativo sia quantitativo. La produzione scientifica risulta consistente e diversificata, comprendendo pubblicazioni su riviste indicizzate, manuali e contributi a convegni. Il disegno dello studio appare ben costruito e coerente con gli obiettivi perseguiti, evidenziando una solida impostazione metodologica e una chiara integrazione tra ricerca, didattica e attività di terza missione. Un ulteriore elemento di rilievo è rappresentato dalla capacità di comunicazione e di interazione con l'esterno, come dimostrato dall'impatto sui mass media, che ha contribuito a diffondere i contenuti del progetto e a sensibilizzare l'opinione pubblica sulle tematiche affrontate. Al contempo, il coinvolgimento delle strutture di Ateneo nel loro complesso e l'integrazione di ulteriori ambiti disciplinari risultano meno marcati. Una partecipazione più estesa e trasversale avrebbe potuto arricchire ulteriormente l'approccio e ampliare le prospettive di

	sviluppo del progetto, pur senza incidere sulla solidità complessiva del contributo fornito dalla struttura proponente.
--	---

Ulteriori elementi
Molto buono l'impatto complessivo del progetto, che si distingue per un buon livello scientifico, supportato da un disegno di studio valido e coerente con gli obbiettivi perseguiti. Molto buono anche l'impatto sui mass media, che ha contribuito in modo efficace alla diffusione dei contenuti. Molto buono il contributo all'incremento della consapevolezza dei beneficiari, in particolare rispetto ai temi della prevenzione e della preparazione emotiva in situazioni traumatiche e stressanti. Il progetto ha infatti favorito l'acquisizione di strumenti utili alla gestione della paura e dell'ansia, con effetti positivi sul piano del benessere psicologico. Appare ridotto il numero di soggetti coinvolti nel progetto, che limita la portata dell'impatto raggiunto. Ridotto il coinvolgimento complessivo delle strutture di ateneo e di altri ambiti disciplinari, la cui partecipazione avrebbe potuto rafforzare l'approccio del progetto.

Il Fattore Famiglia

Punteggio: 35 – Classe: B – Eccellente

Dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto	
Punti	9
Giudizio	L'iniziativa genera un impatto sociale di portata eccellente: il "Fattore Famiglia" introduce un criterio di accesso ai servizi più equo dell'ISEE, migliorando la giustizia sociale e riducendo le disuguaglianze. Lo spin-off Economics Living Lab, cooperativa sociale di tipo B, promuove inclusione lavorativa per persone svantaggiate. L'impatto economico è rilevante sia per la crescita dello spin-off (fatturato in aumento fino a 307.000€ nel 2022) sia per la gestione efficiente di ingenti fondi pubblici (es. quasi 15 M€ di voucher nido in Veneto). Sul piano culturale, il progetto ha introdotto un cambio di paradigma nelle politiche pubbliche, rafforzando l'uso dei dati, la sussidiarietà e la valutazione del valore sociale. Forte la capacità di integrazione tra università, PA, terzo settore e impresa sociale.

Rilevanza rispetto al contesto di riferimento	
Punti	9
Giudizio	Il progetto risponde a bisogni locali, regionali e nazionali, offrendo una soluzione concreta al limite strutturale dell'ISEE. Il modello del "Fattore Famiglia" è stato recepito in proposte di legge e normative di diverse Regioni (Veneto, Lombardia, Lazio, Piemonte, Umbria, Valle d'Aosta), dimostrando una rilevanza esterna eccezionale e una chiara scalabilità nazionale. Sul piano interno, rappresenta un esempio pienamente compiuto di Terza Missione: dalla ricerca alla creazione di uno spin-off sostenuto dall'incubatore d'Ateneo, in forte coerenza con la missione strategica dell'Università di Verona.

Valore aggiunto per i beneficiari	
Punti	9
Giudizio	Il progetto ha generato benefici diretti e misurabili per migliaia di famiglie, offrendo un sistema di contribuzione più equo che riduce errori di esclusione e inclusione e, in diversi casi, contribuisce a superare soglie di povertà assoluta. Per le Pubbliche Amministrazioni, il valore aggiunto è altrettanto significativo: il "Fattore Famiglia" consente un targeting più preciso delle risorse, il rispetto dei vincoli di bilancio e la raccolta di dati sulla fragilità multidimensionale, migliorando la programmazione delle politiche sociali. Complessivamente, circa 25.000 nuclei hanno beneficiato di maggiore equità, accesso a servizi prima non disponibili e rafforzamento dell'inclusione e della genitorialità.

Contributo della struttura proponente	
Punti	8
Giudizio	La struttura proponente ha fornito un contributo scientifico e organizzativo molto solido. Il progetto si basa su anni di ricerca accademica nei campi dell'economia e della statistica, con pubblicazioni pertinenti a supporto della robustezza scientifica del

	“Fattore Famiglia”. L’Ateneo ha promosso la ricerca iniziale, supportato la nascita dello spin-off tramite i servizi di incubazione e stipulato un accordo quadro per la sperimentazione con la Regione Veneto, mostrando un modello completo di valorizzazione della ricerca. Il supporto logistico e scientifico è rilevante, anche se non vi è stato un investimento diretto consistente di personale interno.
--	--

Ulteriori elementi
Il progetto ha introdotto metodologie innovative per migliorare la precisione dell’ISEE e ridurre errori di inclusione/esclusione, coinvolgendo Comuni, Regioni, associazioni e cittadini. Garantisce sostenibilità tramite autofinanziamento e commesse, favorisce formazione, tesi e inserimento lavorativo, ed è replicabile in altri contesti, allineandosi alle politiche pubbliche di equità e inclusione sociale.

La cultura delle Cure palliative. Un impegno multidisciplinare per la qualità del fine vita

Punteggio: 33.5 – Classe: B – Eccellente

Dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto	
Punti	8.5
Giudizio	Il caso studio ha affrontato una tematica di grande interesse sociale, nonché economico e culturale quale appunto le Cure Palliative e il fine vita. L'impatto ha raggiunto diversi livelli di profondità: locale, regionale e nazionale coinvolgendo il pubblico generale così come praticanti, istituzioni e associazioni in un processo senz'altro partecipativo e inclusivo che ha tardotto la conoscenza scientifica in una azione socialmente utile. L'integrazione di sanità, etica, cultura, impatto sociale ha creato un percorso di ragionamento condiviso aperto, valorizzando il sapere accademico come risorsa pubblica.

Rilevanza rispetto al contesto di riferimento	
Punti	8
Giudizio	Il caso studio si inserisce in un contesto di particolare vulnerabilità, in cui i pazienti in fase avanzata di malattia e le loro famiglie si trovano ad affrontare sfide complesse che vanno oltre l'aspetto clinico della patologia. Inoltre, se si considera che l'iniziativa è rivolta anche alla formazione specifica di sanitari impegnati con i bambini affetti da patologie di alta complessità, il caso studio potrebbe rappresentare un modello base da confrontare con altri ed eventualmente essere adottato a livello Nazionale. L'iniziativa è pienamente in linea con la vocazione dell'Ateneo e ha rafforzato il suo ruolo sociale, contribuendo a superare disuguaglianze e difficoltà legate a fragilità sociali, barriere culturali o scarsa informazione.

Valore aggiunto per i beneficiari	
Punti	8.5
Giudizio	Il caso studio si distingue per l'impatto concreto e positivo su tante categorie di persone – cittadini, operatori, famiglie, enti pubblici – offrendo nuove forme di sostegno, soprattutto a chi vive situazioni di fragilità. L'iniziativa ha unito attenzione alla persona, sensibilità sociale e visione etica, contribuendo davvero a migliorare la qualità della vita, non solo sul piano sanitario, ma anche umano e relazionale.

Contributo della struttura proponente	
Punti	8.5
Giudizio	Il caso studio si distingue per il suo elevato grado di innovazione scientifica e organizzativa, grazie ad una stretta sinergia tra il Dipartimento proponente e altri Dipartimenti dello stesso Ateneo coinvolti. Questa collaborazione ha permesso di affrontare il tema delle Cure Palliative in modo inter e multidisciplinare, combinando approcci provenienti da diversi ambiti del sapere e creando un ponte tra ricerca accademica, pratica clinica e società.

Ulteriori elementi
Un aspetto da non trascurare è anche quello economico. Sebbene non fosse l'obiettivo principale, il progetto ha saputo generare un risultato concreto con la raccolta fondi dell'evento "SmogMagica", che ha permesso di sostenere attività formative e assistenziali reali, rivolte in particolare a bambini con bisogni complessi e ai loro caregiver. Inoltre, essere riusciti a trasformare la problematica delle Cure Palliative in un evento culturale è un aspetto non trascurabile.

ORCHESTRA - Connecting European Cohorts to increase common and effective response to SARS-COV-2

Punteggio: 33.5 – Classe: B – Eccellente

Dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto	
Punti	8.5
Giudizio	Il progetto denominato ORCHESTRA, basandosi su una intensa attività scientifica coordinata, è stato in grado di fornire evidenze fondamentali sulla gestione del COVID-19 e delle sue conseguenze a lungo termine. Grazie al ruolo di coordinamento di UNIVR e le attività da essa svolte, il progetto ha potuto raccogliere e analizzare dati da una vasta gamma di coorti, includendo soggetti vulnerabili e operatori sanitari. I risultati hanno contribuito a migliorare la comprensione della pandemia e a gettare le basi per una gestione efficace di emergenze sanitarie future. L'impatto è comprovato da strumenti FAIR, portale dati aperto, e contributo alla riduzione di disuguaglianze sanitarie in popolazioni fragili (trapiantati, HIV, oncologici). Permangono limiti sulla misurazione di ricadute economiche e ambientali a medio termine, in parte dovuti alla natura del programma, ma gli indicatori bibliometrici, le citazioni dei risultati nelle decisioni regolatorie e l'adozione di protocolli influenzati dai risultati del progetto attestano un valore aggiunto tangibile.

Rilevanza rispetto al contesto di riferimento	
Punti	8.5
Giudizio	Il progetto ha visto la partecipazione di diverse istituzioni europee ed internazionali ponendo le basi di una grande competenza e di interdisciplinarietà. Il progetto ORCHESTRA è stato coordinato dall'Ateneo di riferimento ed ha coinvolto un elevato numero di soggetti sanitari e pazienti per lo studio effettuato. La capacità di fornire rapidamente stime sull'efficacia vaccinale, nonché sugli outcome in popolazioni vulnerabili, dimostra un forte allineamento con bisogni nazionali e internazionali. Nell'ambito dei deliverables, si evidenzia la sinergia con altri progetti (RECOVER, ISARIC) in un panorama di consorzi affini.

Valore aggiunto per i beneficiari	
Punti	8
Giudizio	L'interdisciplinarietà del progetto ha promosso una collaborazione internazionale tra ricercatori di diversi paesi, contribuendo a una visione globale della pandemia. Inoltre, grazie al numero elevato di partner scientifici ed istituzionali, il progetto ORCHESTRA ha offerto un'opportunità unica di formazione e crescita, grazie al supporto continuo fornito dall'Università di Verona. L'impatto diretto sui cittadini è mediato da policy e non sempre misurabile con indicatori outcome-based.

Contributo della struttura proponente	
Punti	8.5
Giudizio	L'approccio scientifico del progetto ha consentito di raccogliere dati di alta qualità, che hanno avuto un impatto diretto sulla gestione della pandemia e sulle politiche sanitarie a livello internazionale, permettendo la realizzazione di diverse pubblicazioni di elevato valore. L'approccio organizzativo, basato su "National Hubs" e Data Portal, è replicabile in altre emergenze sanitarie.

Ulteriori elementi
ORCHESTRA è un consorzio paneuropeo che integra grandi coorti per produrre evidenze rapide su vaccinazione, varianti e long-COVID, armonizzando dati clinici, immunologici e socioeconomici.

Strumenti per lo sviluppo di progettualità educative e riabilitative basate sulle evidenze

Punteggio: 28 – Classe: C - Standard

Dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto	
Punti	6.5
Giudizio	ha migliorato gli strumenti collaborativi a supporto di processi inclusivi. L'attività realizzata ha favorito il coinvolgimento della comunità esterna, con azioni di sensibilizzazione/formazione. Rimangono da precisare indicatori degli impatti

Rilevanza rispetto al contesto di riferimento	
Punti	7.5
Giudizio	è apprezzabile l'impatto sul territorio nazionale degli esiti di questo lavoro di ricerca se misurato attraverso i dati di vendita dei manuali relativi alle diverse applicazioni e gli utenti registrati sulla piattaforma di elaborazione ICF Applicazioni. Rimane da precisare un legame con il contesto internazionale

Valore aggiunto per i beneficiari	
Punti	7.5
Giudizio	ha interessato un gran numero fra professionisti e professioniste (insegnanti di sostegno, educatori/trici, psicologi/ ghe, medici, riabilitatori/trici, assistenti sociali) dando vita allo sviluppo di una serie di applicazioni per l'assessment, la progettazione e la valutazione di outcome per diversi target di popolazione. Rimangono da precisare indicatori di impatto sociale maggiormente evidence based

Contributo della struttura proponente	
Punti	6.5
Giudizio	l'iniziativa è stata sostenuta dall'istituzione che ha creduto negli esiti di ricerca di uno studente di dottorato. In termini di risorse umane, lo sforzo rimane circoscritto. Rimangono inoltre da precisare le ricadute sulla comunità universitaria nel suo complesso

Ulteriori elementi
L'attenzione è posta sulla predisposizione di uno strumento da mettere a disposizione della comunità e al coinvolgimento del territorio; rimangono da precisare indicatori più specifici centrati sull'impatto e dati evidence based. E' stata apprezzata l'ampia attività di divulgazione e disseminazione.

VinKiamo - multilinguismo, citizen science, scuola

Punteggio: 30 – Classe: C – Standard

Dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto	
Punti	7
Giudizio	Buon l'impatto socio-culturale del CS, benché parte di un più ampio progetto. Limitatii riferimenti agli impatti economici

Rilevanza rispetto al contesto di riferimento	
Punti	7.5
Giudizio	Il CS ha rilevanza interregionale in ambito scolastico, con positivi impatti qualitativi sul contesto locale cui propone anche attività laboratoriali.

Valore aggiunto per i beneficiari	
Punti	8
Giudizio	Il CS genera valore aggiunto per studenti e studentesse, salvaguardandone la diversità. Apprezzabile l'attività di crowdsourcing, e l'integrazione con altri progetti

Contributo della struttura proponente	
Punti	7.5
Giudizio	La gestione del progetto coinvolge numerosi studenti e studentesse. Buona l'attenzione alla comunicazione, limitato il contributo scientifico della struttura proponente.

Ulteriori elementi	
Per il futuro, si suggerisce di prestare maggiore attenzione al sistema di presentazione dell'impatto richiesto nella valutazione delle conoscenze, che richiede l'esposizione di un set di indicatori di base atti a cogliere gli effetti concreti delle attività intraprese. Anche il legame con altri progetti di eccellenza e supporto finanziario da PRIN andrebbe esplicitato per chiarire il valore aggiunto effettivo del CS	